

Тема 3. Особенности академического письма

1. Критическое чтение текста. Основные принципы и способы отбора литературы по теме
2. Структурирование научного текста. Композиция научного текста.
3. Язык научного изложения. Научная дефиниция.
4. Место исследования среди других. Формулирование новизны, актуальности и других характеристик исследования.
5. Оформление библиографии научной статьи.
6. Особенности редакторской правки в научном издании

1. Критическое чтение текста. Основные принципы и способы отбора литературы по теме

Приступая к исследованию, мы движемся одновременно в двух направлениях: с одной стороны, проводим наблюдения над эмпирическим материалом — собираем факты, обращаемся к готовым базам данных и архивам, проводим опросы, эксперименты и анализируем их результаты, а с другой — начинаем изучать научную литературу по теме.

Почему необходимо читать научную литературу по теме?

Обращение к работам предшественников важно по нескольким причинам:

- прежде всего, ценность научного знания во многом связана с его преемственностью: результаты уже признанных научным сообществом работ становятся основой для постановки новых вопросов и исследовательских задач. Иначе говоря, мы читаем для того, чтобы правильно поставить исследовательский вопрос, нащупать корректную цель работы, выяснить, что уже разработано, какие проблемы уже решены и над чем нужно работать дальше;

- обращаясь к изучению проблемы, мы оказываемся в курсе научной дискуссии по нашей теме. Мы вступаем в полемику с одними авторами, оспариваем их точку зрения, при этом поддерживаем позицию других, видим выделенные ими закономерности в нашем материале. В осмыслении научной дискуссии формируется наша собственная позиция, что позволяет нам самостоятельно и ответственно подходить к анализу и интерпретации данных и вести наше исследование в контексте накопленного в науке знания, отвечать на актуальные научные вопросы;

- в работах предшественников мы находим инструментарий исследования, который можно и нужно использовать в нашей работе (при соответствующих ссылках). Благодаря изучению научной литературы мы осваиваем терминологический аппарат, стандартные процедуры сбора и анализа материала, методики сбора данных, проведения опросов и экспериментов, методологию исследования;

- в трудах исследователей, обращавшихся к проблемам, сходным с нашей, к близким нам темам, можно найти материал для анализа, данные

прошлых лет и других регионов, примеры и образцы (кейсы), обсуждение которых бывает важно для решения новых задач;

- в уже опубликованных трудах можно найти ценную библиографию: как сами библиографические списки, так и обзор литературы по теме, начиная с классических работ и завершая новейшими, позволяющий составить представление о положении дел в изучаемой области и расширить исследовательский кругозор. Очень полезно прочитать и законспектировать такие работы, сохранив точные выходные данные указанных в них публикаций;

- подход к изложению результатов исследования, использованный предшественником, служит образцом для начинающего автора. На примере статей и монографий состоявшихся ученых стоит учиться ставить задачу, строить работу, подавать материал, формулировать наблюдения, интерпретировать данные. Иначе говоря, в работах предшественников мы находим модели академического письма и образцы стиля.

Важно иметь в виду, что по тому, насколько мы эрудированны в своей области, насколько знакомы с работами предшественников, судят о нашей профессиональной подготовке и исследовательской квалификации.

По характеру ссылок читатель определяет, к какому научному направлению принадлежит та или иная учебно-научная работа. Во всех случаях необходимо корректно ссылаться на цитируемые исследования.

Основы критического чтения

Чтение работ предшественников требует целого ряда умений.

Во-первых, нужно научиться точно реконструировать исследовательский вопрос, поставленный в работе. Желательно понимать, почему вопрос поставлен именно так, на какие знания он опирается, какие идеи, иногда прямо не высказанные в работе, послужили основанием для ключевых утверждений. Для этого, в частности, важно разобраться с терминологией, не пренебрегать словарями, энциклопедиями и справочниками по своей специальности.

Во-вторых, важно научиться самостоятельно выявлять и формулировать тезис прочитанного текста: главное утверждение, которое доказывается или опровергается в работе. Именно тезис организует текст как систему, ему подчинены все рассуждения, объяснения, аргументы и примеры. При этом автор не всегда явным образом формулирует тезис, но обычно у автора есть главная идея, позиция, которую он обосновывает в работе.

В-третьих, необходимо самостоятельно осмысливать, анализировать представленные в работе данные и соотносить результаты с выводами автора. Такая аналитическая работа позволяет оценить доказательность авторских суждений и служит основой реферирования источника.

В-четвертых, нужно стараться привести собственные примеры, подтверждающие и опровергающие положение автора, соотнести изучаемую работу с другими работами по теме. Необходимо научиться ранжировать авторские аргументы, оценивать их весомость, убедительность, взаимную соотнесенность.

В-пятых, чтение должно быть непредвзятым, максимально объективным. Критическое чтение предполагает не заведомое, огульное осуждение или бездумное восхищенное принятие авторских взглядов, а анализ позиции автора, диалог с читаемым текстом. Читатель-исследователь должен быть готов защищать авторское мнение и вступать с ним в уважительную аргументированную дискуссию.

Как отбирать научную литературу по теме

Подобрать и освоить литературу по новому для читателя исследовательскому вопросу нелегко. Начинающий исследователь не всегда может сразу разобраться в сложном научном тексте, увидеть смысл, вычленив по-настоящему важное и ценное. Чтобы сориентироваться в научной дискуссии, увидеть, что важного содержится в той или иной работе того или иного исследователя, полезно читать научные обзоры в журналах и обзор литературы по теме в монографиях и диссертациях.

Приступая к составлению библиографии к работе, стоит начать с учебников и пособий, содержащих списки рекомендованной литературы, с научных справочников, в которых тоже указываются основные работы по теме, с реферативных изданий и указателей, а затем переходить к литературе, указанной в ключевых работах по теме.

При отборе литературы целесообразно руководствоваться следующими критериями:

- ***с точки зрения содержания*** при поиске литературы по теме эффективным будет двигаться в двух направлениях. С одной стороны, необходимо прицельно и последовательно читать работы по нашей конкретной теме и проблеме (их можно искать по ключевым словам в каталогах библиотек, базах диссертаций и архивах журналов).

С другой стороны, важно параллельно просматривать работы, связанные с проблемой косвенно: например, такие, в которых рассматривается более общая тема, включающая ту, которая нас интересует; такие, в которых используются те же методы или похожие данные. Читая литературу по теме, нужно выявить имена авторов, специально занимающихся близкими к теме исследования вопросами, найти и изучить их работы по проблематике, сходной с нашей, начиная с новейших, последних публикаций.

При этом нельзя пренебрегать и чтением классических исследований и современных монографий в интересующей нас области (основные классические труды указаны в учебниках и справочниках).

- ***с точки зрения качества и научного авторитета*** при отборе научной литературы важно опираться на надежные источники. Надежность и авторитетность текста определяется по ряду признаков. Прежде всего, ни в коем случае нельзя использовать в работе анонимные тексты и тексты без указания выходных данных публикации (названия статьи; названия издания — книги, журнала; указания на место и время публикации). Важно, чтобы у публикации был идентификационный номер (*ISBN, ISSN*) и указан научный редактор.

Очень важно выяснить, с какими изданиями мы имеем дело. Авторитетны те журналы, которые входят в базы цитирования (ККСОН, Scopus, Web of Science и др.). Обращайте, пожалуйста, внимание на то, какой организацией выпускается журнал (университетом, исследовательским институтом), каковы специализация и научный статус главного редактора и членов редколлегии, проходят ли статьи обязательное для авторитетных изданий предварительное рецензирование.

Прежде всего, как уже говорилось, в исследовании можно опираться только на такие публикации, у которых есть автор, и нельзя опираться на тексты, которые мы «взяли в интернете» (без автора, без выходных данных). Серьезный исследователь обязательно поинтересуется тем, каково образование автора читаемой работы, каковы его специализация и научный опыт, в каких изданиях он публикует результаты исследований, кто и как его цитирует. Если мы обращаемся к работам молодых исследователей, важно знать, под чьим руководством и в какой организации, в рамках какой научной школы написана работа.

Как работать с текстом чужой работы

При чтении важно делать записи или даже составлять последовательный конспект. Это не только дает возможность сохранить ключевые идеи автора и важные цитаты, но помогает проанализировать содержание работы.

Очень удобно делать ранжированные выписки: фиксировать тезисы, объяснения, аргументы, примеры, позволяющие понять позицию автора исследования.

Эти выписки, так же как и цитаты, необходимо сопровождать точной библиографической ссылкой (указать фамилию и инициалы автора, название и выходные данные работы. Желательно фиксировать в конспекте и страницы, на которых изложена записанная нами мысль или находится цитата: эти данные будут необходимы для корректного оформления нашей работы, а восстанавливать их трудно.

Собственные комментарии нужно четко отделять от слов автора с помощью размера и типа шрифта, выделений (курсив, разрядка, полужирный, подчеркнутый), можно использовать цветовые выделения и отступы.

Продуманный конспект вовсе не пустая потеря времени. Он поможет осмыслить концепцию автора, облегчит написание обзора литературы по теме и, вероятно, будет служить нам в течение многих лет исследовательской работы.

Вывод: любое научное исследование начинается с критического чтения литературы по теме исследования. Критическое чтение предполагает не заведомое, огульное осуждение или бездумное восхищенное принятие авторских взглядов, а анализ позиции автора, диалог с читаемым текстом. Читатель-исследователь должен быть готов защищать авторское мнение и вступать с ним в уважительную аргументированную дискуссию.

2. Структурирование научного текста. Композиция научного текста

Одна из задач научной работы – обеспечить гармоничное единство содержания и формы научного материала. Поэтому большое значение имеет его структура. Разработка правильной структуры – важная задача в создании качественной научной работы. Правильное акцентирование внимания на данном аспекте работы позволит автору добиться ясности изложения материала, привлечь внимание и интерес читателя. Одним из требований, предъявляемых к структуре научной работы, является изложение материала по четкому плану.

Структура научной работы должна дать возможность ясно видеть, как достигнута цель исследования.

Поскольку научная работа является квалификационным трудом, ее оценивают не только по теоретической научной ценности, актуальности темы и прикладному значению полученных результатов, но и по уровню общеметодической подготовки, что, прежде всего, находит отражение в ее построении.

Научная работа имеет четкую **структуру** и, как правило, состоит из следующих частей:

- Название (заголовок).
- Аннотация.
- Ключевые слова.
- Введение.
- Обзор литературы.
- Основная часть (методология, результаты).
- Выводы и дальнейшие перспективы исследования.
- Список литературы.

Рассмотрим особенности составных элементов научной статьи и основные требования, которые необходимо соблюдать при работе над ними.

Название (заголовок) — обозначение структурной части основного текста произведения (раздела, главы, параграфа, таблицы и др.) или издания.

Основное требование к названию статьи — краткость и ясность. Максимальная длина заголовка – 10–12 слов. Название должно быть содержательным, выразительным, отражать содержание статьи.

При выборе заголовка статьи необходимо придерживаться следующих общих рекомендаций:

- заглавие должно быть информативным;
- название должно привлекать внимание читателя;
- в названии, как и во всей статье, следует строго придерживаться научного стиля речи;
- оно должно четко отражать главную тему исследования и не вводить читателя в заблуждение относительно рассматриваемых в статье вопросов;
- в название должны быть включены некоторые из ключевых слов, отражающих суть статьи (желательно, чтобы они стояли в начале заголовка);
- в заголовке можно использовать только общепринятые сокращения.

При переводе заглавия статьи на английский язык не должно использоваться никаких транслитераций с русского языка, кроме неперебиваемых названий собственных имен, приборов и др. объектов, имеющих собственные названия; также не используется неперебиваемый сленг, известный только русскоговорящим специалистам.

Аннотация — это не зависимый от статьи источник информации. Ее пишут после завершения работы над основным текстом статьи. Она включает характеристику основной темы, проблемы, объектов исследования, цели работы и ее результаты. В ней указывают, что нового несет в себе данная работа в сравнении с другими, родственными по тематике и целевому назначению. Аннотация выполняет следующие функции:

- позволяет определить основное содержание статьи, его релевантность и решить, следует ли обращаться к полному тексту публикации;
- предоставляет информацию о статье и устраняет необходимость чтения ее полного текста в случае, если статья представляет для читателя второстепенный интерес;
- используется в информационных, в том числе автоматизированных, системах для поиска документов и информации.

Аннотации должны быть оформлены по международным стандартам и включать следующие моменты:

- Вступительное слово о теме исследования
- Цель научного исследования
- Описание научной и практической значимости работы
- Описание методологии исследования
- Основные результаты, выводы исследовательской работы
- Ценность проведенного исследования (какой вклад данная работа внесла в соответствующую область знаний).
- Практическое значение итогов работы.

В аннотации не должен повторяться текст самой статьи (нельзя брать предложения из статьи и переносить их в аннотацию), а также ее название. В ней не должно быть цифр, таблиц, внутритекстовых сносок. В аннотации должны излагаться существенные факты работы, и не должно содержать материал, который отсутствует в самой статье.

Рекомендуемый объем – 100 – 250 слов на русском и английском языках.

Ключевые слова выражают основное смысловое содержание статьи, служат ориентиром для читателя и используются для поиска статей в электронных базах. Размещаются после аннотации в количестве 4–8 слов, приводятся на русском и английском языках. Должны отражать дисциплину (область науки, в рамках которой написана статья), тему, цель, объект исследования.

Введение призвано дать вводную информацию, касающуюся темы статьи, объяснить, с какой целью предпринято исследование. При написании введения автор, прежде всего, должен заявить общую тему исследования.

Далее необходимо раскрыть теоретическую и практическую значимость работы и описать наиболее авторитетные и доступные для читателя публикации по рассматриваемой теме. Во введении автор также обозначает проблемы, не решенные в предыдущих исследованиях, которые призвана решить данная статья.

Во введении в обязательном порядке четко формулируются:

- цель и объект предпринятого автором исследования. Работа должна содержать определенную идею, ключевую мысль, раскрытию которой она посвящена. Чтобы сформулировать цель, необходимо ответить на вопрос: «*Что вы хотите создать в итоге проведенного исследования?*» Итогом исследования могут быть новая методика, классификация, алгоритм, структура, новый вариант известной технологии, методическая разработка и так далее. Формулировка цели любой работы, как правило, начинается с глаголов *выяснить, выявить, сформировать, обосновать, проверить, определить* и других подобных. *Объект* – это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и взятое исследователем для изучения. *Объект* – это часть научного знания, с которой исследователь имеет дело актуальность и новизна исследования. *Актуальность темы* — степень ее важности в данный момент и в данной ситуации. Это способность результатов работы быть применимыми для решения достаточно значимых научно-практических задач. *Новизна* — это то, что отличает результат данной работы от результатов, полученных другими авторами.

- исходные гипотезы, если они существуют.

Также во введении читателя при необходимости знакомят со структурой статьи.

После написания введения его необходимо проанализировать по следующим ключевым пунктам:

- четко ли сформулированы цели, объект и исходные гипотезы, если они существуют;
- нет ли противоречий;
- указана ли актуальность и новизна работы;
- упомянуты ли основные исследования по данной теме.

Обзор литературы представляет собой теоретическое ядро исследования. Его цель – изучить и оценить существующие работы по данной тематике. Предпочтительным является не просто перечисление предшествующих исследований, но их критический обзор, обобщение основных точек зрения.

При изложении **основной части** необходимо ориентироваться на поставленную в статье цель, сверяя каждое положение и аргумент с главным идейным стержнем. Можно структурировать текст, выделив подразделы. Это облегчает восприятие статьи.

В разделе **Методология** описывается последовательность выполнения исследования и обосновывается выбор используемых методов. Читатель должен иметь возможность оценить правильность этого выбора, надежность

и аргументированность полученных результатов. Смысл информации, излагаемой в этом разделе, заключается в том, чтобы другой ученый достаточной квалификации смог воспроизвести исследование, основываясь на приведенных методах. Отсылка к литературным источникам без описания сути метода возможна только при условии его стандартности или в случае написания статьи для узкоспециализированного журнала.

Результаты

В этой части статьи должен быть представлен авторский аналитический, систематизированный статистический материал. Результаты проведенного исследования необходимо описывать достаточно полно, чтобы читатель мог проследить его этапы и оценить обоснованность сделанных автором выводов. По объему эта часть занимает центральное место в научной статье. Это основной раздел, цель которого заключается в том, чтобы при помощи анализа, обобщения и разъяснения данных доказать рабочую гипотезу (гипотезы). Результаты при необходимости подтверждаются иллюстрациями — таблицами, графиками, рисунками, которые представляют исходный материал или доказательства в свернутом виде. Важно, чтобы проиллюстрированная информация не дублировала текст. Представленные в статье результаты желательно сопоставить с предыдущими работами в этой области, как автора, так и других исследователей. Такое сравнение дополнительно раскроет новизну проведенной работы, придаст ей объективности.

В зависимости от уровня знаний — теоретического или эмпирического — различают ***теоретические*** и ***эмпирические*** статьи. ***Теоретические*** научные статьи включают результаты исследований, выполненных с помощью таких методов познания, как абстрагирование, синтез, анализ, индукция, дедукция, формализация, идеализация, моделирование. Если статья имеет теоретический характер, чаще всего она строится по следующей схеме: автор вначале приводит основные положения, мысли, которые в дальнейшем будут подвергнуты анализу с последующим выводом. ***Эмпирические*** научные статьи, используя ряд теоретических методов, в основном опираются на практические методы измерения, наблюдения, эксперимента и т. п.

Результаты исследования должны быть изложены кратко, при этом содержать достаточно информации для оценки сделанных выводов. Должно быть очевидным, почему для анализа выбраны именно эти данные.

Заключение, выводы

Самая краткая часть статьи. Заключение содержит краткую формулировку результатов исследования. В нем в сжатом виде повторяются главные мысли основной части работы. Всякие повторы излагаемого материала лучше оформлять новыми фразами и формулировками. В этой части работы проводится сравнительный анализ целей и задач, что были поставлены исследователем перед собой в начале работы, и результатов, полученных по окончании научного исследования. Определяются основные направления для дальнейшего исследования. Выводы вместо заключения обычно пишут, если статья основана на экспериментальных данных и

является результатом многолетнего труда. Выводы должны быть в виде тезисов.

Дополнительные элементы оформления:

- Титульный лист: первая страница работы с основной информацией об авторе и исследовании.
- Оглавление: список всех разделов работы с указанием страниц.
- Библиография: список использованных источников, на которые ссылается автор.
- Приложения: дополнительные материалы, которые не вошли в основную часть текста (таблицы, иллюстрации, графики).

Вывод: Разработка правильной структуры – важная задача в создании качественной научной работы. Научная работа имеет четкую *структуру* и, как правило, состоит из следующих частей: название (заголовок), аннотация, ключевые слова, введение, обзор литературы, основная часть (методология, результаты), выводы и дальнейшие перспективы исследования, список литературы.

3. Язык научного изложения. Научная дефиниция

Язык научного изложения — это функциональный стиль речи, который характеризуется точностью, логичностью, объективностью и обобщенностью.

Его *характеристики*:

- Объективность и отвлеченность: изложение стремится к безличности, избегая эмоциональных оценок и личных мнений.
- Логичность и строгость: текст выстраивается последовательно и логично, каждый пункт обоснован и аргументирован.
- Терминологичность: активно используются специальные термины, которые имеют точное и однозначное значение в рамках определенной области науки.
- Информативность: содержит большое количество фактической информации и данных.
- Монологичность: преобладает форма монолога, где автор излагает свои мысли, а не вступает в диалог с читателем.

Научная дефиниция — это точное, лаконичное и логически выверенное определение научного понятия, раскрывающее его существенные и отличительные признаки. В отличие от обыденных определений, она является результатом строгой логической операции и основывается на объективных данных и выводах, полученных с помощью научного метода.

Ключевые *характеристики*:

- *Логическая операция*: дефиниция — это результат логической операции, направленной на выявление и формулирование наиболее важных признаков объекта или явления.
- *Ясность и точность*: она формулируется в явной, сжатой форме, чтобы избежать двусмысленности и обеспечить однозначное понимание.

- *Научная основа*: основана на научных знаниях, наблюдаемых фактах, экспериментах и теориях, а не на бытовом понимании.
- *Объективность*: исключает субъективное толкование и опирается на объективные данные и принципы рассуждения.
- *Функционал*: позволяет раскрыть содержание термина или понятия, установить его значение в системе научных знаний.

Определить термин — значит установить границы его применения. Строгая его дефиниция состоит из двух частей: *дефиниендума* (dfd) — определяемого имени, и *дефиниенса* (dfn) — определяющего выражения, раскрывающего смысл определяемого имени либо устанавливающего значение термина. Дефиниендум и дефиниенс должны находиться в отношении *тождества*, то есть иметь один и тот же денотат, и быть взаимозаменяемыми.

Дефиниции делят по разным основаниям, в частности по *способу раскрытия содержания* — на *явные* (указываются признаки, присущие предмету или явлению) и *неявные* (выявляются отношения, в которых находится определяемый предмет, явление с другими предметами, явлениями).

Явные дефиниции могут быть представлены в виде равенства, в котором определяемая часть эквивалентна по объему определяющей части. Они задаются лингвистической конструкцией вида: $A \leftrightarrow B$. Каждая такая конструкция содержит четыре части: *A* называется определяемой частью, *B* — определяющей частью, знак « $\leftrightarrow$ » указывает, что выражение *A* означает то же самое, что и выражение *B*.

Явные дефиниции делятся по разным основаниям на несколько видов. В зависимости от того, к какой языковой категории относится определяемый термин, различают их следующие виды:

1. *Атрибутивно-реляционные дефиниции*, в которых указывается ближайшее родовое отличие и видовой признак, присущий только данному виду (например, «квадрат — это ромб с прямыми углами»).
2. *Генетические дефиниции*, в которых указывается происхождение или способ конструирования объекта, обозначаемого определяемым именем (например, «сфера — пространственная поверхность, которую описывает полуокружность при вращении ее вокруг диаметра»).
3. *Целевые дефиниции*, в которых указывается на то, как используется определяемый объект, какие функции он выполняет, для достижения каких целей он применяется.
4. *Квалифицирующие дефиниции*, в которых фиксируются, что определяемый объект представляет собой, то есть фиксируются какие-то его структурные особенности, атрибуты, а также особенности внешнего вида.
5. *Перечислительные дефиниции*, в которых просто перечисляются те объекты, которые подпадают под определяемый термин.
6. *Операциональные дефиниции*, в которых, в качестве видовой характеристики объектов выступает указание на некоторую операцию, посредством которой эти объекты могут быть обнаружены и обозначено их

отличие от других предметов (например, «кислота — вещество, окрашивающее лакмус в красный цвет»).

Явные дефиниции обладают одним важным свойством — определяемые и определяющие части могут в любом контексте замещаться друг на друга, то есть для них верно правило замены по дефиниции.

К дефинициям предъявляются различного рода требования, соблюдение которых гарантирует корректность этой логической операции. Дефиниция как логическая операция должна соответствовать четырем основным правилам:

1. **Правило соразмерности и согласованности.** В корректной дефиниции объемы определяемого и определяющего имен должны совпадать, то есть должно выполняться равенство: $dfd \leftrightarrow dfn$.

2. **Правило запрета круга.** Дефиниция не должна содержать в себе круга. При нарушении данного правила возможны две разновидности ошибки «круг в дефиниции»:

а) «порочный круг» (опосредованный круг), когда определяемое имя определяется через определяющее, а определяющее имя может определяться только через определяемое;

б) тавтология (непосредственный круг), когда определяемое и определяющее имена выражены одинаковыми терминами.

3. **Правило неотрицательности.** Дефиниция, если это возможно, не должна содержать в определяющем выражении отрицательных признаков. Однако это требование не всегда осуществимо, поэтому в некоторых случаях допустимы исключения.

4. **Правило ясности и точности.** Дефиниция должна быть ясной, то есть имена, используемые в определяющем выражении должны иметь четкий смысл, и среди них не должно быть метафор, сравнений и других образных выражений. При нарушении данного правила возникает ошибка «неясная дефиниция». Дефиниция должна раскрывать содержание посредством четко мыслимых признаков. При нарушении данного правила возникает ошибка «определение неизвестного через неизвестное».

Вывод: *Язык научного изложения* — это функциональный стиль речи, который характеризуется точностью, логичностью, объективностью и обобщенностью. *Научная дефиниция* — это точное, лаконичное и логически выверенное определение научного понятия, раскрывающее его существенные и отличительные признаки. В отличие от обыденных определений, она является результатом строгой логической операции и основывается на объективных данных и выводах, полученных с помощью научного метода.

4. Место исследования среди других. Формулирование новизны, актуальности и других характеристик исследования

Прежде всего, необходимо четко представить себе проблему, которую нужно

изучить. Когда формулируется проблема, полезно поставить себе вопрос: что надо изучить из того, что ранее в науке не было изучено? Далее идут остальные десять характеристик и вопросы к ним:

- тема: *как это назвать?*
- актуальность: *почему именно эту проблему нужно в настоящее время изучать?*
- объект исследования: *что рассматривается?*
- предмет исследования: *как рассматривается объект, какие присущие ему отношения, аспекты и функции выделяет исследователь для изучения?*
- цель исследования: *какой результат предполагается получить, каким в общих чертах, видится этот результат еще до его получения?*
- задачи: *что нужно сделать, чтобы цель была достигнута?*
- гипотеза и защищаемые положения: *что не очевидно в объекте, что исследователь видит в нем такого, чего не замечают другие?*
- новизна результатов: *что сделано из того, что другими не было сделано, какие результаты получены впервые?*
- значение для науки: *в какие проблемы, концепции, отрасли науки вносятся изменения, направленные на развитие науки, пополняющие ее содержание?*
- значение для практики: *какие конкретные недостатки практики можно исправить с помощью полученных в ходе исследования результатов?*

Место исследования определяется его актуальностью, которая показывает, насколько важна эта работа для решения существующей проблемы, и новизной, подчеркивающей, что именно отличает ваше исследование от других. Другие характеристики — это объективность, критичность, воспроизводимость, систематичность и эмпиричность доказательств, обеспечивающие научную ценность работы.

Актуальность научной темы любой исследовательской работы означает, что работа соответствует текущим интересам, проблемам и вызовам в определенной области знаний. Она подчеркивает значимость выбранной темы, а также указывает на необходимость исследования в данной области в настоящий момент.

Актуальность определяется следующими критериями:

1. Научная и практическая значимость. Тема исследования должна иметь особое значение для развития науки. Исследование должно предлагать новые знания или решения существующих проблем.
2. Текущий контекст. Тема должна быть связана с современными событиями, трендами, проблемами или изменениями в обществе, экономике и других областях.
3. Проблема или недостаток в существующих исследованиях. Актуальность определяется наличием проблемы, нерешенного вопроса или недостатками текущих научных исследований, которые можно устранить, проведя новое исследование.

4. Обоснование значимости. В исследовательской работе, вне зависимости от тематики, важно обосновать, почему выбранная тема заслуживает внимания и почему ее изучение может дать ценные результаты.

Актуальность измеряется потенциальным влиянием результатов исследования на науку, общество или практическую сферу. Востребованность темы — важный элемент успешной научной работы, поскольку она позволяет исследователям ориентироваться в современном контексте и вносить вклад в развитие науки и общества.

Как правильно сформулировать актуальность темы исследования в статье?

Значение темы исследования в статье, реферате, научной работе можно выделить, подчеркивая важность конкретной темы, текущие вызовы и проблемы, а также связь исследования с современными трендами, научными разработками. Вот несколько шагов, которые помогут написать раздел об актуальности:

1. Определите контекст и проблему. Опишите широкий контекст темы исследования. Укажите на актуальные проблемы, с которыми сталкивается область вашего исследования.

2. Обоснуйте актуальность. Объясните, почему проблемы, которые вы рассматриваете, являются важными. Приведите данные, статистику или цитаты из предыдущих исследований, чтобы поддержать ваше утверждение.

3. Определите связь с текущими событиями и трендами. Покажите, как ваше исследование связано с современными событиями, технологическими изменениями, социальными тенденциями и другими актуальными явлениями.

4. Определите цели исследования. Сформулируйте задачи вашего исследования и сообщите, почему они имеют значение в рамках решения актуальных проблем.

Полезными будут ссылки на прошлые исследования по этой теме. Стоит указать на пробелы в существующих знаниях и подчеркнуть, что исследование поможет заполнить их, дополнив важными фактами и аналитикой. Чтобы вы лучше понимали, как выглядит актуальность темы исследования, приведем пример:

«В условиях стремительного технологического развития и изменений в социальной среде вопросы кибербезопасности становятся все более актуальными. Согласно отчету, количество кибератак в текущем году выросло на 35 процентов по сравнению с предыдущим годом. В этом контексте наше исследование направлено на анализ современных угроз в области кибербезопасности и разработку эффективных стратегий противодействия, что представляет собой критически важную задачу для предотвращения серьезных последствий для бизнеса и общества в целом».

При описании актуальности темы важна четкость структуры и логика повествования. Объем слов, не добавляющих смысла высказыванию, а также используемых для украшения текста, следует свести к минимуму. Научная работа отличается от художественного произведения, поэтому в ней не

следует злоупотреблять оценочными суждениями: «хорошо», «плохо», «замечательно» и т. д.

Актуальность темы исследования может быть определена с ошибками, которые влияют на качество исследования. Вот некоторые из них:

1. Отсутствие релевантных данных. Исследование может стать устаревшим, если нет свежих и актуальных сведений.
2. Игнорирование трендов и изменений. Некоторые темы требуют постоянного обновления знаний.
3. Недостаток практической значимости. Исследование становится неактуальным, если его нельзя применить в реальной жизни.

Исследование, в котором отсутствуют новые и оригинальные идеи, может не вызвать интерес у академического сообщества, поэтому оно менее актуально. Если у темы исследования нет потенциала для будущего развития, если она не предлагает нового направления для исследования, то быстро утратит свою актуальность.

Объект и предмет исследования

Определяя **объект** исследования, следует дать ответ на вопрос: *что рассматривается?* А **предмет** обозначает аспект рассмотрения, дает представление о том, как рассматривается объект именно в данном исследовании, этим ученым. Так, например, в *объекте*, каким является умственное воспитание учащихся в процессе обучения, выделяется *предмет*: исследовательский и эвристический методы обучения как средство умственного воспитания учащихся.

Точное определение предмета избавляет исследователя от заведомо безнадежных попыток «объять необъятное», сказать все, притом новое об эмпирическом объекте, имеющем в принципе неограниченное число элементов, свойств и отношений.

Цель и задачи исследования

Ставя перед собой цель, ученый определяет, какой результат он намерен получить в ходе исследования, а задачи дают представление о том, что нужно сделать, чтобы цель была достигнута.

Цель - это одна из главных характеристик деятельности, одна из составляющих триады: цель, средство, результат. Поэтому невозможно ни ставить цель, ни анализировать ее в отрыве от общего движения познающей мысли, от исследовательской деятельности и, главное, ее логики. Формулируя **задачи**, ученый тем самым обозначает логику своего исследования, ставит как бы ряд промежуточных целей, выполнение которых необходимо для реализации общей цели.

Гипотеза исследования

Одним из методов развития научного знания, а также структурным элементом теории является **гипотеза** - предположение, при котором на основе ряда фактов делается вывод о существовании объекта, связи или причины явления, причем этот вывод нельзя считать вполне доказанным. Важно иметь в виду, что подобные предположения относятся обычно не просто к констатации существования какого-либо события или явления, а к

выяснению связи между ними и наблюдаемыми известными явлениями. Гипотеза как предположение о закономерном порядке явлений и других существенных связях и отношениях имеет в виду также предположения об отдельных явлениях, отдельных свойствах и отдельных связях. Во всех случаях гипотеза представляет собой знание не достоверное, а вероятное. Она есть такое высказывание, истинность или ложность которого не установлена. Процесс установления истинности или ложности гипотезы и есть процесс познания.

Новизна результатов, их значение для науки и практики

Нужно отчетливо представлять себе, что в данном случае новизна выступает как отдельная характеристика исследования и относится к его результатам. Это означает, что дать окончательный ответ о новизне, если можно так сказать, заполнить соответствующую рубрику можно только после того, как научная работа завершена.

Вывод: Место исследования определяется его актуальностью, которая показывает, насколько важна эта работа для решения существующей проблемы, и новизной, подчеркивающей, что именно отличает ваше исследование от других. Другие характеристики — это объективность, критичность, воспроизводимость, систематичность и эмпиричность доказательств, обеспечивающие научную ценность работы.

5. Оформление библиографии научной статьи

Список литературы — это обязательная структурная часть любого исследования, признанная во всем мире как необходимый раздел статьи, диссертации, научной работы. Список литературы демонстрирует кругозор автора и качественный уровень проведенных исследований.

Библиографическое описание оформляется в соответствии с ГОСТом 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание Общие требования и правила составления». Для каждой научной публикации или университета могут существовать свои дополнительные требования по оформлению (кегель, интервал, поля), поэтому важно проверять их на сайте конкретного учреждения или в журнале.

Стандарты библиографического описания составлены так, чтобы обеспечить читателю возможность самому обратиться к любому заинтересовавшему его источнику из списка. Перечень литературы в статье должен отражать полную информацию о книгах, журналах, интернет-сайтах, о других проектах, которые были процитированы в исследовании или на них были сделаны ссылки.

Требования:

Список авторов должен быть расположен в алфавитном порядке согласно фамилиям авторов публикаций.

При составлении записи о публикации необходимо придерживаться схемы: фамилия автора, его полное имя или инициалы, дата выхода в свет учебного пособия (в скобках), после которого ставится двоеточие, название

работы с заглавной буквы без сокращений в словах, номер издания (эта запись делается только в случае, если книга претерпевала переиздания), название издательства, место выхода книги, перечень страниц, откуда взята цитата:

Оформление библиографии научной статьи включает указание авторских данных, названия работы, сведений об издании и страниц. Список литературы располагается в конце статьи, нумеруется, источники указываются в алфавитном порядке (по автору или названию) или в порядке упоминания в тексте, и включает как российские, так и иностранные источники. Для электронных источников обязательны ссылки на их URL-адрес.

Основные требования к оформлению:

- Расположение: список литературы помещается в конце статьи.
- Нумерация: все источники нумеруются.
- Порядок: источники располагаются в алфавитном порядке по фамилиям авторов или названиям работ. Законодательные акты обычно ставятся в начале списка.
- Сокращения: названия городов издания (например, Москва — М., Санкт-Петербург — СПб.) и другие сокращения должны соответствовать правилам.
- Типы источников: в списке должны быть представлены все типы источников (книги, статьи из журналов, электронные ресурсы).
- Иностранные источники: иностранные источники располагаются в отдельном алфавитном ряду после русскоязычных.

Структура библиографического описания

- ✓ Книга: Фамилия, инициалы автора. Название книги. Город издания: Издательство, год. Общее количество страниц.
- ✓ Статья в журнале: Фамилия, инициалы автора. Название статьи. Название журнала, год, номер, страницы.
- ✓ Электронный ресурс: Автор. Название статьи/документа. Название сайта, URL, дата обращения.

Примеры оформления:

Книги:

1. Ашихмин В.Н. Размерный анализ технологических процессов: Практикум. – Москва: НИЯУ МИФИ, 2010.
2. Научные основы технологии машиностроения/Отв. ред. В.Ю. Блюменштейн. – Кемерово.: КузГТУ, 2011.

Статьи:

1. Маракушев А.А., Шаповалов Ю.Б. Экспериментальное исследование рудной концентрации во фторидных гранитных системах // Петрология. 2014. №1.
2. Арзуманян А.М. Комплексное исследование тонколегированной обработки цветных металлов и сплавов режущими пластинами из синтетического корунда. // Вестник машиностроения. 2012. № 5.

Авторефераты и диссертации:

1. Бурмистров А.В. Создание и исследование бесконтактных вакуумных насосов: Автореф. ...дисс. доктора тех. наук /Казань, 2006.

2. Воронин Н.Н. Развитие теории и практики использования флотационных процессов извлечения растворенных веществ в гидрометаллургии и очистке сточных вод: Дисс. ...докт. техн.наук /СПГТИ.-Л., 2004.

Электронный ресурсы:

1. Лукичев П.М., Чекмарев О.П. Применение искусственного интеллекта в системе высшего образования // Вопросы инновационной экономики. – 2023. – Том 13. – № 1. – С. 485-502. – doi: [10.18334/vinec.13.1.117223](https://doi.org/10.18334/vinec.13.1.117223)

2. Хабибуллин, И.Р. Актуальность использования нейросетей в образовательных целях / И.Р. Хабибуллин, О.В. Азовцева, А.Д. Гареев – Текст: непосредственный//Молодой ученый – 2023. - № 13 (460). – С.176-178. – URL: <https://moluch.ru/archive/460/101127/> (дата обращения: 26.05.2025).

Вывод: *Список литературы* – это обязательная структурная часть любого исследования, признанная во всем мире как необходимый раздел статьи, диссертации, научной работы. Список литературы демонстрирует кругозор автора и качественный уровень проведенных исследований.

Перечень изданий должен быть оформлен согласно ГОСТам библиографических ссылок.

6.Особенности редакторской правки в научном издании

Редактирование научного текста — это процесс доработки и улучшения текста с целью обеспечения его ясности, логичности, точности и соответствия научным стандартам.

Основной **целью** редактирования научного текста является улучшение его качества. Оно включает исправление стилистических, грамматических и пунктуационных ошибок, а также проверку правильности терминологии, логической структуры и научной аргументации. Редактор работает с автором, чтобы сделать текст понятным и убедительным для читателя, не меняя при этом его сути.

Основные задачи редактирования научного текста:

- Улучшение ясности и читабельности: устранение стилистических недочетов, повторов, а также избыточных слов и предложений.

- Проверка научной точности: корректировка терминологии, единиц измерения и ссылок, оценка правильности методических разработок и их актуальности.

- Обеспечение логической связности: проверка последовательности изложения, структуры текста и аргументации.

- Соответствие стандартам: приведение текста в соответствие с требованиями журнала, издательства или научного сообщества (например, требований баз данных Scopus, Web of Science).

• Работа с оформлением: помощь в оформлении таблиц, графиков, списка литературы и аннотации.

Этапы редактирования

1. Ознакомление с текстом: редактор погружается в тему, чтобы понять суть исследования.

2. Проверка материала: анализ научного содержания, логики и соответствия стандартам.

3. Внесение правок: исправление ошибок и улучшение текста на уровне предложений и абзацев (построчное редактирование).

4. Финальная вычитка: устранение оставшихся опечаток и финальная проверка перед публикацией.

Работа редактора над языком произведений научного стиля складывается из двух моментов:

1) работа над собственно научным стилем, т.е. над стилевой дифференциацией языковых средств, над усилением их стилевой однородности;

2) работа над стилистическими ошибками.

Усиление стилевой однородности языковых средств сопровождается отказом от чуждых, иностилевых средств литературного выражения. Одновременно усиливается степень обязательности употребления средств, входящих в этот инвентарь, что можно назвать ростом внутрителивой нормативности. Сокращающаяся вариативность оставляет все меньше возможностей для свободного поиска нужного языкового средства; возрастает автоматичность выбора.

Для научного текста характерны два противоположных по содержанию, но тесно связанных между собой типа редакторской правки: упрощение конструкции и ее усложнение. Оба типа правки являются следствием тенденции научного стиля к максимальной точности, с одной стороны, и сжатости, лаконичности изложения — с другой.

Редактор стремится к упрощению синтаксической структуры, что вызвано требованием предельной лаконичности изложения, освобождения от малосущественных, не несущих новой информации элементов.

Сравним: *Имеющиеся данные показывают, что более равномерный обжиг обеспечивают обычные лампы накаливания* (неотредактированный вариант). — *По имеющимся данным более равномерный обжиг обеспечивают обычные лампы накаливания* (отредактированный вариант). С другой стороны, требование точности изложения заставляет редактора усложнять синтаксические конструкции или восполнять их. Сравним: *Для дыхательного рефлекса безусловный раздражитель выступает здесь в качестве условного, как и в приведенном выше* (неотредактированный вариант). — *Для дыхательного рефлекса безусловный раздражитель выступает здесь в качестве условного, как и в приведенном выше исследовании* (отредактированный вариант).

Неточности в научных текстах

- Отсутствие соответствия техническим требованиям, которые определены изданием;
- Неструктурированность текста;
- Ошибки в орфографии, пунктуации и стилистике;
- Нечетко сформулированные аргументы и тезисы;
- Противоречивость между приведенными тезисами и аргументами;
- Сомнительность аргументов;
- Недостаточная полнота доказательств.

Виды редактирования

Помимо того, что редактор проверяет и редактирует авторский материал, улучшая его до соответствующих стандартов, редактор может объективно оценить текст. Какое существует редактирование?

Структурное – проверка и редактирование текста в соответствии со структурой выбранного типа исследования и установленной журналом. При несоответствии текста требованиям той или иной структуры рукопись направляется автору для доработки.

Техническое – проверка и редактирование материала в соответствии с техническими требованиями журнала: поля, тип и размер шрифта, интервалы и отступы, выравнивание в тексте, оформление и качество графического материала (рисунки, таблицы, графики и т.д.).

Литературное – на этапе проведения стилистического и литературного редактирования прорабатывают и исправляются ошибки в орфографии, лексике, пунктуации и синтаксисе. Редактор также проверяет соответствие использованных автором терминов, насколько логично и грамотно изложены авторские мысли в тексте. Важно то, насколько они взаимосвязаны.

Смысловое – при проведении смыслового редактирования, редактор обращает внимание на то, насколько корректно и понятно изложен материал и авторские высказывания.

Главной задачей редактирования является доведение полученного текста до стандартов и требований издания, совершенствование его вида и содержания для дальнейшей успешной публикации.

В научных и особенно научно-технических текстах очень часто встречается необходимость редактирования таблиц.

Основные требования к содержанию таблиц

1. Существенность и полнота показателей, характеризующих явление, предмет, процесс.
2. Существенность, а не случайность признаков, по которым сопоставляются данные.
3. Сопоставимость данных.
4. Наличие всех данных, позволяющих пользоваться таблицей.
5. Существенность признаков группировки данных в таблице.
6. Достоверность включенных в таблицу данных и приемы их контроля (проверка закономерности изменения данных в строках и графах таблицы, подведение итогов, соотнесение связанных по смыслу или повторяемых в таблицах данных).

7. Систематичность расположения данных в строках и графах таблицы, понятная для читателя.
8. Соответствие тематического заголовка содержанию таблицы.
9. Соответствие содержания таблицы ее задаче.
10. Определенность табличных данных при количественной группировке.

Работа редактора над разметкой формул в тексте

Формулы очень часто используются в специальной и технической литературе. Наиболее важные, а также длинные и громоздкие формулы, содержащие знаки суммирования, произведения, дифференцирования, интегрирования и т.п., выделяют в отдельные строки. Таким же образом располагают и все нумерованные формулы.

Для экономии места несколько коротких однотипных формул, выделенных из текста, можно помещать в одной строке, а не одну под другой (если им не присвоены отдельные номера).

Внутри строк текста размещают небольшие и несложные формулы, не имеющие самостоятельного значения. Но и во многих других случаях расположение формул отдельными строками не вызывается необходимостью, и при размещении их в подбор с текстом можно добиться значительной экономии бумаги и сократить объем текста.

Нумеровать следует наиболее важные формулы, на которые имеются ссылки в последующем тексте. Не рекомендуется нумеровать формулы, на которые нет ссылок в тексте. Порядковые номера формул обозначают арабскими цифрами, заключенными в круглые скобки, и располагают у правого края полосы без оттоchia от формулы к ее номеру. Применяются арабские цифры со строчными буквами.

Саморедактирование текста

Каждый автор хочет быть понятым и прочитанным – значит, навыки саморедактирования нужны всем, кто пишет. Статьи и книги читают живые люди, которым интересны форма и содержание произведения. Самостоятельно редактируя произведение, вы исправите:

- ошибки и опечатки;
- морфологическую несогласованность;
- логику;
- форматирование.

Рассмотрим основные *приемы самовычитки*:

- чтение вслух позволит найти ошибки, нарушения ритма и тавтологию. Прочтите текст вслух несколько раз и язык сам споткнется на криво написанном предложении;

- чтение с конца произведения позволит воспринимать каждую фразу по отдельности, не проскальзывая по смыслу текста. Так вы очистите каждое предложение более тщательно;

- найдите бета-ридера. Попросите друга прочитать ваше творчество. Восприятие у людей разное и другой человек заметит недочеты;

- прочитайте текст после перерыва. Перерыв в работе поможет взглянуть на произведение другими глазами. Мозг забудет, как трудился над текстом и увидит то, что вы не заметили или пропустили раньше.

Саморедактирование дополняют онлайн-сервисами для проверки текстов. Ресурсов в сети множество, рассмотрим наиболее популярные из них.

Программы для редактирования текста

В современном мире существует множество программ для редактирования текста. По способу доступа их делят на онлайн и офлайн редакторы.

Самым распространенным оффлайн редактором является MS Word. С его помощью можно исправить опечатки, грамматические или стилистические ошибки. У него есть недостатки: если слово отсутствует в базе, оно выделяется как ошибочное.

Существует несколько онлайн сервисов для редактирования текстов. Например, популярный облачный сервис Google Docs совмещает в себе функционал MS Word. Он доступен для работы через браузер.

Эти текстовые редакторы помогут с грамматикой и пунктуацией. Для более глубокого редактирования в сети существуют такие сервисы, как:

- Главред.ру – сервис для улучшения текста. Там найти штампы, шаблоны, плохо построенные предложения и канцеляризмы.

- Грамота.ру – сервис для проверки правописания по нескольким академическим словарям.

- Text.ru – инструмент для проверки уникальности и орфографии текста. Сервис покажет размещение частотных слов по контенту. Эффективные алгоритмы проверки покажут дубликаты и рерайт.

- Plainrussian.ru – сервис для разбора читабельности книг и статей. Он определит удобство чтения и простоту восприятия материалов.

- Turgenev.ashmanov.com – помощь для выявления стилистических ошибок: штампов, канцелизмов, перегруженных оборотов. Сервис поможет оценить неестественность, переспамленность и водность текста.

Вывод: *Редактирование научного текста* — это процесс доработки и улучшения текста с целью обеспечения его ясности, логичности, точности и соответствия научным стандартам. Основной **целью** редактирования научного текста является улучшение его качества. Оно включает исправление стилистических, грамматических и пунктуационных ошибок, а также проверку правильности терминологии, логической структуры и научной аргументации.

Контрольные вопросы:

1. Почему изучение научной литературы является обязательным этапом научного исследования?
2. В чем заключается сущность критического чтения научного текста и какие умения оно предполагает?
3. Какими критериями следует руководствоваться при отборе научной литературы по теме исследования?
4. Назовите основные структурные элементы научной статьи и охарактеризуйте их назначение.
5. Какие требования предъявляются к названию статьи, аннотации и ключевым словам?
6. Каковы основные особенности языка научного изложения? Что такое научная дефиниция?
7. Какие характеристики исследования необходимо определить при подготовке научной работы (актуальность, объект, предмет, цель, задачи и др.)?
8. Чем отличаются объект и предмет исследования? Приведите примеры их формулирования.
9. Какие основные требования предъявляются к оформлению списка литературы в научной статье?
10. Каковы цели, задачи и основные виды редакторской правки научного текста?

Список литературы:

1. Баяхметова А.А., Дусенбина М.Ж. Академическое письмо. Язык и стиль академического письма: учебное пособие. — Костанай: КГУ имени А. Байтурсынова, 2019. — 106 с. — Режим доступа: https://ksu.edu.kz/files/TB/book/gsf/uchebnoe_posobie_akademicheskoe_pis_mo_2019_12_10_07_58_30_936.pdf
2. Бут Ю.Е. Академическое письмо для историков: учебное пособие для студентов, обучающихся по программе магистратуры по направлению подготовки 46.04.01 «История». — Екатеринбург: Издательский отдел УрГПУ, 2019. — 224 с. — Режим доступа: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/78997/1/978-5-7186-1210-3_2019.pdf
3. Короткина И.Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика: учебное пособие для вузов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 295 с. — Режим доступа: https://rmebrk.kz/bilim/atu/korotkina_akademicheskoe_pismo.pdf?page=hsn
4. Леонтьева Т.В. Академическое письмо: практикум. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2023. — 106 с. — Режим доступа: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/128467/1/978-5-7996-3723-1_2023.pdf

5. Павлова Н.И. Основы академического письма: учебное пособие. — Тверь: ТвГТУ, 2023. — 84 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/352604> (дата обращения: 06.11.2025).
6. Редакторская подготовка научно-технических изданий: учебно-методическое пособие для студентов специальности 1-47 01 01 «Издательское дело» /сост. О.В. Токарь. — Минск: БГТУ, 2009. — 78 с. — Режим доступа: https://elib.belstu.by/bitstream/123456789/14383/1/tokar_redaktorskaya-podgotovka-nauchno-texnicheskix-izdaniy.pdf
7. Соколова О.И. Редактирование научного текста: практикум. — Владимир: Изд-во ВлГУ, 2020. — 116 с. — Режим доступа: https://op.vlsu.ru/fileadmin/Programmy/Magistratura/44.04.01/Filologich_obrazovanie/Metod_doc/redaktirovanie_nauchnogo_teksta_Sokolova_O.I..pdf
8. Туманова О.С. Академическое письмо [Электронный ресурс]: учебное пособие. — Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2024. Режим доступа: <http://www.psu.ru/files/docs/science/books/uchebnie-posobiya/Tumanova-akademicheskoe-pismo.pdf>