

Тема 2. Аналитическая переработка научных текстов

1. Академический текст: виды и функции
2. Реферирование в научной и научно-технической информационной среде
3. Аннотирование научного текста
4. Понятие аналитического обзора. Особенности аналитического обзора
5. Тезирование научного текста. Виды тезисов
6. Рецензия как особый жанр научного дискурса. Виды рецензий, структура рецензии

1. Академический текст: виды и функции

Существует четыре основных типа академического письма: *описательное, аналитическое, убедительное и критическое*. Каждый из этих типов письма имеет свои специфические языковые особенности и цели.

Во многих научных текстах вам потребуется использовать более одного типа. Например, в эмпирической диссертации:

- В обзоре литературы вы будете использовать критический анализ, чтобы показать, где существуют пробелы или возможности в существующих исследованиях.

- Раздел, посвященный методам, будет носить преимущественно описательный характер и будет содержать краткое описание методов, использованных для сбора и анализа информации.

- Раздел с результатами будет преимущественно описательным и аналитическим, поскольку вы будете представлять собранные данные.

- Раздел обсуждения носит более аналитический характер, поскольку вы соотносите полученные результаты с исследовательскими вопросами, а также убедительный характер, предлагая свои интерпретации результатов

Описательный

Простейший тип академического письма — описательный. Его цель — предоставить факты или информацию. Примером может служить краткое изложение статьи или отчет о результатах эксперимента. К заданиям, носящим чисто описательный характер, относятся следующие пункты: «идентифицировать», «составить отчет», «записать», «обобщить» и «определить».

Аналитический

В университетских текстах редко встречаются исключительно описательные описания. Большинство академических работ также носят аналитический характер. Аналитическое письмо включает в себя описательный стиль, но также требует от вас реорганизации описываемых фактов и информации в категории, группы, части, типы или взаимосвязи.

Иногда эти категории или взаимосвязи уже являются частью дисциплины, в других случаях вы создадите их специально для своего текста.

Если вы сравниваете две теории, вы можете разбить сравнение на несколько частей, например: как каждая теория рассматривает социальный контекст, как каждая теория рассматривает изучение языка и как каждая теория может быть использована на практике.

Типы инструкций для аналитического задания включают в себя: «анализ», «сравнение», «противопоставление», «связывание» и «изучение».

Убедительный

В большинстве академических работ от вас требуется как минимум на шаг дальше аналитического письма, к убедительному письму. Убедительное письмо обладает всеми характеристиками аналитического письма (то есть, информация плюс ее реорганизация), с добавлением вашей собственной точки зрения. Большинство эссе носят убедительный характер, и убедительный элемент присутствует, по крайней мере, в обсуждении и заключении исследовательской статьи.

В академических текстах точка зрения может включать аргументацию, рекомендацию, интерпретацию результатов или оценку работы других авторов. В убедительных текстах каждое ваше утверждение должно быть подкреплено доказательствами, например, ссылками на результаты исследований или опубликованные источники.

В заданиях на убедительное изложение мысли могут быть следующие пункты: «аргументировать», «оценить», «обсудить» и «занять позицию».

Критический

Критическое письмо широко используется в исследовательских работах. Оно обладает всеми чертами убедительного письма, но с добавлением как минимум одной дополнительной точки зрения. В то время как убедительное письмо требует наличия собственной точки зрения на проблему или тему, критическое письмо требует рассмотрения как минимум двух точек зрения, включая вашу собственную.

Например, вы можете объяснить интерпретацию или аргумент исследователя, а затем оценить достоинства этого аргумента или предложить свою собственную альтернативную интерпретацию.

Примерами заданий по критическому письму могут служить рецензия на журнальную статью или обзор литературы, в котором определяются сильные и слабые стороны существующих исследований. Типы инструкций для критического письма включают: «критика», «обсуждение», «несогласие» и «оценка».

Чтобы написать критическое письмо вам нужно:

- Точно резюмировать всю работу или ее часть. Это может включать в себя определение основных интерпретаций, предположений или методологии.
- Выразить свое мнение о работе. К уместным видам мнения можно отнести указание на некоторые проблемы, предложение альтернативного, более удачного подхода и/или защиту работы от критики со стороны других.
- Предоставить доказательства в поддержку своей точки зрения. В зависимости от конкретного задания и дисциплины могут быть уместны

различные типы доказательств, такие как логические рассуждения, ссылки на авторитетные источники и/или данные исследований.

Критическое письмо требует высокого уровня письменных навыков. Необходимо досконально понимать тему и рассматриваемые проблемы. Требуется разработать структуру эссе и структуру абзацев, позволяющие анализировать различные интерпретации и развивать собственную аргументацию, подкрепленную доказательствами.

Функции академического текста

Функции академического текста — это передача научных знаний, обмен идеями, аргументация, формирование и укрепление концепций, а также обеспечение ясности и доступности информации для научной аудитории вне языковых и культурных барьеров. **Академический текст** служит для унификации изложения, предоставления доказательной базы и развития науки, с помощью четкой структуры и безличного, логичного стиля.

Ключевые функции:

- **Информационная и коммуникационная:** Передача результатов исследований, знаний, идей и открытий между учеными и студентами.

- **Аргументативная и убеждающая:** Представление обоснованных аргументов для поддержки или оспаривания научных концепций.

- **Унифицирующая:** Создание единого формата изложения, преодолевающего стилистические различия разных культур и языков.

- **Структурирующая:** Помощь в организации интеллектуального труда в понятную и легко воспринимаемую форму (введение, основная часть, заключение).

- **Критическая:** Анализ и оценка существующих знаний, выявление противоречий и поиск решений в научных дискуссиях.

- **Образовательная:** Обучение исследователей навыкам научного письма и критического мышления.

Выполнение этих функций обеспечивают следующие средства:

- **Структура:** Четкое деление на части, логичное изложение мысли (например, тезис-аргумент-вывод).

- **Стиль:** Безличный, бесстрастный тон, точность, лаконичность, использование специальной терминологии.

- **Доказательность:** Опора на факты, доказательства и ссылки на источники.

- **Жанры:** Статья, диссертация, монография, рецензия, аннотация, реферат — каждый из них выполняет свою роль в научном процессе.

Виды академических текстов

Академический текст — это научная проза, которую можно разделить на виды, такие как научная статья, монография, рецензия, эссе, реферат и диссертация. Ее функции включают в себя передачу научных знаний, развитие критического мышления, укрепление или оспаривание научных концепций и обеспечение коммуникации научных идей.

Можно классифицировать академические тексты в зависимости от характера содержания на **первичные и вторичные**. **Первичные** тексты ориентированы на трансляцию оригинального авторского научного знания в форме научной статьи, монографии, учебного пособия и др. **Вторичные** тексты создаются на основе аналитической переработки первичных текстов. К ним можно отнести, аннотацию, реферат, конспект, рецензии и пр. Ценность вторичных текстов – в укреплении научной коммуникации, формировании академического сообщества, информировании об актуальных направлениях исследования в той или иной предметной области.

В свою очередь вторичные тексты разделяются на **научно-информационные** (основная функция – обобщение информации из первоисточника) и **научно-критические** (основная функция – анализ и критическая оценка содержания из текста первоисточника).

В зависимости от формы представления научной информации можно выделить **письменные и устные** академические тексты. К **письменным** традиционно относятся научные и научно-учебные тексты, которые имеют фиксацию на каком-либо материальном носителе, например, энциклопедия, автореферат, научная статья, терминологический словарь. К **устным** текстам справедливо отнести звуковые записи выступлений, научно-популярные выступления, публичные лекции и пр.

В соответствии с назначением академического текста можно выделить: **собственно научные** тексты (диссертации, научно-исследовательские работы и др.), **научно-популярные** (научно-популярные статьи, заметки, сообщения, выступления ученых в СМИ), **учебно-научные** (учебные пособия, циклы лекций, хрестоматии и др.), **научно-справочные** (тексты в словарях, энциклопедиях, справочниках, рекомендациях и др.), **научно-информативные** тексты (рефераты, сообщения, аннотации, авторефераты, обзорные статьи и пр.).

Вывод: Академический текст — это научная проза, которую можно в зависимости от характера содержания разделить на первичные и вторичные. Ее функции включают в себя передачу научных знаний, развитие критического мышления, укрепление или оспаривание научных концепций и обеспечение коммуникации научных идей.

2.Реферирование в научной и научно-технической информационной среде

Из всех известных разновидностей информационного свертывания текста (индексирование, библиографическое описание, аннотирование, конспектирование) реферирование является одной из самых распространенных.

В общепринятом смысле **реферат** (от лат. *referre* – докладывать, сообщать) – это краткое изложение в письменной форме или в виде публичного выступления содержания книги, научной работы, результатов изучения научной проблемы и т.д. Рефератом также называют научный

доклад на определенную тему, включающий обзор соответствующих источников.

Реферирование – это процесс аналитико-синтетической переработки информации, заключающийся в анализе первичного документа и извлечении из него наиболее важных в смысловом отношении сведений: основных положений, фактических данных, результатов, выводов.

Цель реферирования – сокращение физического объема первичного документа при сохранении его основного смыслового содержания.

Реферирование представляет собой интеллектуальный творческий процесс, включающий **осмысление, аналитико-синтетическое преобразование** информации и **создание** вторичного документа – **реферата**, обладающего специфической языково-стилистической формой.

Объектами реферирования являются научные статьи различных жанров (постановочные, теоретические, методические, экспериментальные, описательные и т. д.). Реферироваются также главы из книг. Это могут быть монографии, учебные пособия, сборники научных трудов и т.д. Подлежат реферированию также патентные документы, обзоры и депонированные рукописи.

Не подлежат реферированию стандарты, инструкции, технические условия, каталоги оборудования, прейскуранты, фирменные проспекты.

Также не подлежат реферированию справочные издания: универсальные энциклопедии, специальные энциклопедии, специальные справочники, словари и т.д. Не реферироваются информационные и библиографические издания, тезаурусы, классификационные схемы.

Реферат отличается от других вторичных документов. В **библиографическом описании** приводится минимальное количество сведений о первоисточнике, необходимых для того, чтобы составить представление о его теме, а также получить адрес для его отыскания. Библиографическое описание включает фамилию автора, заглавие публикации, название издания, его выходные данные и указания на страницы, которые занимает публикация. Библиографическое описание является составной частью и реферата, и аннотации, которая представляет собой сильно сжатую описательную характеристику первоисточника.

Выделяют **информативные** и **индикативные** рефераты. **Информативный реферат** – это реферат, который «кратко излагает основные аргументы и приводит основные данные и выводы оригинальных документов, вносящих ценный вклад в общую систему знаний или полезных для определенного круга читателей», а **индикативный** – это «краткий реферат, написанный с целью помочь читателю в решении вопроса, следует ли ему обращаться к оригинальному документу».

В информативном реферате указывают предмет исследования и цель работы, приводят основные результаты, излагают данные, относящиеся к характеру, методам, условиям исследования, отражают отмеченные автором возможности применения результатов. В нем могут быть даны основные характеристики новых технологических процессов, технических изделий и

т.п., а также приведена новая информация об известных явлениях, предметах и т.д. Индикативный реферат, в отличие от информативного, указывает на основные аспекты содержания первичного документа. Отличия аннотации от рефератов представлены в таблице.

Наибольшим постоянством отличается структура реферата. Независимо от вида каждый реферат может быть разделен на три основные части: **заголовочную, собственно реферативную и справочный аппарат**. Главной в структуре следует считать собственно реферативную часть, которая может включать словесный текст, формулы, таблицы, иллюстрации. Заголовочная часть реферата отражает название первичного документа, фамилию автора, название издания и его выходные данные с указанием страниц. Справочный аппарат реферата в общем случае может включать индекс УДК, шифр (номер) по рубрикатору, справки о количестве иллюстраций и таблиц в тексте реферируемого документа, об имеющейся в нем притекстовой библиографии

Многие редакции реферативных журналов устанавливают предельный объем рефератов, указывая его в инструкции. Чаще всего допустимый максимум составляет 200 слов.

Вывод: *Реферирование* представляет собой интеллектуальный творческий процесс, включающий осмысление, аналитико-синтетическое преобразование информации и создание вторичного документа – реферата, обладающего специфической языково-стилистической формой. Наибольшим постоянством отличается структура реферата. Независимо от вида каждый реферат может быть разделен на три основные части: заголовочную, собственно реферативную и справочный аппарат.

3. Аннотирование научного текста

Аннотирование – это сложный процесс создания вторичного текста, требующий умения проводить компрессию текстового материала, выделять главное, кратко формулировать основные идеи первичного текста, абстрагируясь от манеры автора.

Аннотация – это краткое содержание работы (исследовательского проекта, статьи, диссертации, монографии, учебного пособия и пр.). Она необходима для презентации работы: к примеру, аннотации печатаются в программах конференций и публичных выступлений, используются в поисковых системах. В академических журналах и электронных библиотеках аннотации предваряют статью. Обычно под аннотацией принято понимать один абзац текста в научном стиле до 800 символов (включая пробелы), хотя требования к объему аннотаций могут варьироваться в зависимости от требований конкретного научного издания.

У русской аннотации есть зарубежный партнер под названием abstract – краткий обзор содержания работы, который включает цели исследования и методы. Он также направлен на то, чтобы помочь читателю быстро понять

суть статьи и оценить ее значимость и целесообразность дальнейшего чтения.

Обычно аннотация включает в себя:

- введение в тему: описание проблемы и того, почему она важна, а также степени изученности предмета исследования, актуальности и новизны работы;

- исследовательский вопрос, цели работы, авторскую гипотезу;

- инструментарий: описание методологии и материалов, которые вы используете;

- резюме: главные результаты и выводы, к которым вы приходите, их важность для развития научной области, в которой вы работаете.

Важно помнить, чего в аннотации быть не должно:

- информации, которая никак не упоминалась в тексте статьи;

- дословных цитат из статьи;

- второстепенной информации, которая не связана с тезисом статьи и исследовательскими целями;

- цитат других авторов;

- аббревиатур и узкоспециальной лексики, если они предварительно не расшифрованы или не пояснены (поскольку аннотация должна быть понятна широкому кругу исследователей);

- клише и конструкций-филлеров (например, *также следует отметить тот немаловажный факт, что...*), не дающих информации о конкретной статье, а лишь заполняющих пространство.

Как правило, аннотация состоит из простых предложений. Аннотация имеет две обязательные части:

1. Содержательная характеристика первоисточника, цель автора.

2. Адресат аннотируемого текста.

Кроме названных частей, могут присутствовать факультативные части:

- а) композиция, структура первичного текста;

- б) иллюстративный материал, приведенный в первоисточнике.

Перечисленные смысловые части аннотации оформляются с помощью стандартных конструкций (речевых клише):

Характеристика содержания текста	Композиция работы	Назначение текста
В статье (книге) рассматривается... В книге изложены... Статья посвящена... В статье даются ... В основу работы положено... Автор останавливается на следующих вопросах... Автор затрагивает проблемы... Цель статьи - показать... Цель автора - объяснить	Книга состоит из... глав (...частей)... Статья делится на ... части В книге выделяются ... главы	Статья предназначена (для кого; рекомендуется кому)... Сборник рассчитан... Предназначается широкому кругу читателей... Для студентов, аспирантов... Книга заинтересует...

(раскрыть)...		
Целью статьи является изучение...		
Автор ставит своей целью проанализировать...		

Алгоритм действий при составлении аннотации:

- Прочитайте текст.
- Разделите его на смысловые части. Определите основную и дополнительную информацию смысловых частей.
- Сформулируйте коммуникативную задачу каждой смысловой части в форме назывного предложения.
- Ответьте на поставленные вопросы:
 - 1.Какой теме посвящена статья?
 - 2.Что рассматривается в статье?
 - 3.На каких вопросах автор останавливается особенно подробно?
 4. Для кого представляет интерес данная статья?

В полной версии аннотации обязательно должна присутствовать вводная часть – библиографическое описание.

Аннотации подразделяются по следующим признакам:

1. по содержанию и целевому назначению;
2. по полноте охвата содержания аннотируемого документа и читательскому назначению;
3. по содержанию и целевому назначению аннотации подразделяются на **справочные** и **рекомендательные**. **Справочные** аннотации, которые также называют описательными, или информационными, характеризуют тематику документа, сообщают какие-либо сведения о нем, но не дают его критической оценки. **Рекомендательные** аннотации характеризуют документ и дают оценку его пригодности для определенной категории потребителей, с учетом уровня подготовки, возраста и других особенностей потребителей;
4. по полноте охвата содержания аннотируемого документа и читательскому назначению аннотации подразделяются на **общие** и **специализированные**. **Общие** аннотации характеризуют документ в целом и рассчитаны на широкий круг пользователей. **Специализированные** аннотации характеризуют документ лишь в определенных аспектах и рассчитаны на узкий круг специалистов.

Разновидностью специализированной аннотации является **аналитическая** аннотация, характеризующая определенную часть или аспект содержания документа. **Специализированные** аннотации чаще всего носят справочный характер. Аннотации могут быть и **обзорными** (или групповыми).

Обзорная аннотация – это аннотация, содержащая обобщенную характеристику двух и более документов, близких по тематике. Для **справочной обзорной** аннотации характерно объединение сведений о том,

что является общим для нескольких книг (статей) на одну тему, с уточнением особенностей трактовки темы в каждом из аннотированных произведений. В **рекомендательных обзорных** аннотациях приводятся различия в трактовке темы, в степени доступности, подробности изложения и другие сведения рекомендательного характера.

Аннотацию проще всего написать с помощью составления плана исходного документа. Для максимальной сжатости изложения нужно взять основные положения плана и свести их к минимальному количеству пунктов путем объединения.

Объем аннотации – 500 печатных знаков. Справочные аннотации не должны превышать 800–1000 печатных знаков. В аннотации даются формулировки автора аннотации.

Основные отличительные признаки рефератов и аннотаций

Документ	Отличительные признаки
Информативный реферат	Включает фактографическую информацию первичного документа в поаспектном изложении. Отвечает на вопрос: что сказано в первоисточнике?
Индикативный реферат	Указывает на основные аспекты содержания первичного документа, заслуживающие реферирования. Отвечает на вопрос: Какая информация может быть найдена в первоисточнике, с какой степенью полноты она в нем изложена?
Аннотация	Характеризует тему первичного документа. Отвечает на вопрос: О чем говорится в первоисточнике?

Вывод: Аннотирование – это сложный процесс создания вторичного текста, требующий умений проводить компрессию текстового материала, выделять главное, кратко формулировать основные идеи первичного текста, абстрагируясь от манеры автора. Аннотация – это краткое содержание работы. Она необходима для презентации работы. По содержанию и целевому назначению аннотации подразделяются на справочные и рекомендательные.

4. Понятие аналитического обзора

Существует много различных схем классификаций **обзоров**, но чаще всего в основе деления лежит такой признак как глубина анализа или вид анализа обзриваемых источников: **документографический** (библиографический), **фактографический** (реферативный) и **научно-технический** (концептографический) обзоры.

В **библиографическом обзоре** дается общее описание содержательных элементов и формальные признаки, характеризующие первоисточники. Цель написания таких обзоров – ориентация потребителей информации в

документальных потоках. Если в библиографическом обзоре первоисточники рассматриваются в сопоставлении и с оценкой, то это будет критический или **рекомендательный библиографический обзор**. Эти разновидности обзоров принадлежат одновременно к двум сферам информационного обслуживания – документальному и концептографическому. Библиографические обзоры подразделяются на обзоры новых поступлений, источниковедческие по определенной проблеме или предмету и обзоры информационных изданий. Целью библиографических обзоров является ориентация потребителей во всей совокупности фактов и концепций независимо от того, из каких документов они извлечены.

В результате фактографического анализа из обзореваемых первоисточников отбираются только те сведения, которые относятся к теме обзора (порой одна формула, одна цифра или концепция). Остальная информация (может быть и очень ценная) игнорируется. В этом основное **отличие реферативных обзоров** от библиографических, которые предполагают обязательное обращение потребителей к первичным документам. **Реферативные обзоры** обычно этого не требуют, хотя и сопровождаются списком литературных источников, на основе которых они составлены. Но иногда смысловая переработка первоисточников достигает такого уровня, что не представляется возможности сослаться на конкретный документ (обычно это характерно для введения или заключения).

Основные требования к реферативным обзорам – это полнота и объективность изложения фактов и тенденций, отраженных в первоисточниках (без внесения своих концепций). Таким образом, реферативные обзоры являются формой фактографического информационного обслуживания, то есть результатом информационного свертывания. Материал в обзоре должен быть обобщен так, чтобы потребитель, которому он адресован, мог бы сам сделать необходимые для его работы выводы.

Аналитический обзор должен не только ориентировать читателей в информационном потоке по данной проблеме (направлению), но и дать оценку состояния на данный момент, выявить тенденции в развитии данной проблемы. Таким образом, цель аналитического обзора – это интерпретированная ориентация в информационном потоке. Поэтому он является результатом концептографического анализа изложенных в первоисточниках фактов и концепций, результатом как свертывания так и развертывания информации.

В зависимости от целевой направленности и выполняемой функции аналитические обзоры делятся на **обзоры-обоснования, итоговые обзоры и обзоры прогностические**. В **обзорах-обоснованиях** дается не только оценка состояния проблемы с обоснованием необходимости ее решения, но и оценка путей и методов решения проблемы. Обзоры-обоснования обычно являются частью докладов руководству, научно-технических и технико-экономических обоснований.

В *итоговых обзорах* дается характеристика достигнутого уровня и нерешенных проблем. Они подводят черту под определенным этапом и определяют направление новых работ. Итоговые обзоры – это основная форма публикаций в специальных обзорных журналах.

В *прогностических обзорах* дается аргументированная оценка состояния вопроса и определяются перспективные пути развития направления, тенденции и темпы. Прогностический обзор обычно является частью прогноза, в который входит еще перечень мероприятий, необходимых для достижения цели. Эти обзоры представляют ценность для руководителей тем и направлений, но ориентированы они, главным образом, на планирующие организации.

Естественно, что аналитические обзоры одного целевого направления могут содержать в себе элементы другого назначения. Могут быть также обзоры, решающие совсем другие задачи, например, научно-популярные обзоры. Все большее значение приобретают межатраслевые (межпроблемные) обзоры, основная задача которых уменьшить отрицательные последствия дифференциации наук.

Работу над обзором можно разделить на **4 этапа**:

I этап – *разработка предварительного тематического плана* обзора, в который желательно включить следующие разделы: обоснование необходимости написания обзора, актуальность проблемы, репрезентативность проблемы в документальном потоке, адресность обзора; аспекты проблемы, подлежащие анализу; вопросы, на которые должен ответить обзор. Пункты оглавления обзора рекомендуется сразу помечать буквенно-цифровой индексацией, чтобы в ходе сбора литературы каждый источник можно было отнести к соответствующему пункту оглавления.

II этап – *поиск литературы* по теме обзора, в ходе которого определяется круг библиографических источников, в которых будет осуществляться поиск необходимых документов (каталоги библиотек, реферативные журналы, поисковые системы Internet, электронные базы данных, научные журналы по близкой тематике за последние год-два, которые рекомендуется просматривать в обратнхронологической последовательности). Очень важно определить разделы десятичной классификации или предметные рубрики вторичной информации по теме обзора. Следует помнить, что тематика, особенно новая, далеко не всегда может быть определена одним индексом или рубрикой.

III этап – *аналитический*, который включает два подэтапа работы над обзором: составление картотеки релевантных документов на основе найденных первичных и вторичных документов и анализ первоисточников, при котором на каждый анализируемый документ рекомендуется заводить конспект на отдельных местах бумаги, помеченных индексом оглавления. По уровню свертывания, характеру и степени аналитичности замечаний конспекты, относящиеся к различным видам обзоров могут существенно различаться. Для библиографических обзоров они носят аннотативно-реферативный характер, для реферативных – реферативно-

фактографический, для аналитических – реферативно-фактографический характер с оценочно-сопоставительными замечаниями. В аналитических обзорах для наглядности применяют таблицы, в которых группируют данные и высказывания авторов с аргументами по различным аспектам проблемы.

IV этап – **синтетический**, при котором различают три основных способа изложения обзорного материала: индуктивный, дедуктивный и инструктивно-методический, при котором материал излагается в описания объектов или способов их изготовления. Применение того или иного способа изложения зависит от многих факторов: характера обобщаемой информации, читательского адреса обзора, отрасли знания.

Обзор помимо основной части должен содержать также введение, заключение или выводы и справочный аппарат, состоящий обычно из библиографического списка источников, предметного и именного указателей, а также оглавление и аннотацию. Специфика содержания обзора может потребовать включения в справочный аппарат химических формул, терминологических словарей и других указателей.

Вывод: Аналитический обзор должен не только ориентировать читателей в информационном потоке по данной проблеме (направлению), но и дать оценку состояния на данный момент, выявить тенденции в развитии данной проблемы. Аналитический обзор должен не только ориентировать читателей в информационном потоке по данной проблеме (направлению), но и дать оценку состояния на данный момент, выявить тенденции в развитии данной проблемы.

5. Тезирование научного текста

Тезирование – один из видов извлечения основной информации текста-источника с ее последующим переводом в определенную языковую форму. Сокращение при тезировании производится с учетом проблематики текстов, то есть авторской оценки информации и дает изложение, расчлененное на отдельные положения-тезисы.

Тезисы – кратко сформулированные основные положения доклада, научной статьи. По представленному в них материалу и по содержанию тезисы могут быть как первичным, оригинальным научным произведением, так и вторичным текстом, подобным аннотации, реферату, конспекту. **Оригинальные тезисы** являются сжатым отражением собственного доклада, статьи автора. **Вторичные тезисы** создаются на основе первичных текстов, принадлежащих другому автору. В тезисах логично и кратко излагается тема. Каждый тезис, составляющий обычно отдельный абзац, освещает отдельную микротему. Если план только называет рассматриваемые вопросы, то тезисы должны раскрывать решение этих вопросов.

Тезисы имеют строго нормативную **содержательно-композиционную структуру**, в которой выделяются:

- а) преамбула (предисловие),
- б) основное тезисное положение,

в) заключительный тезис.

Четкое логическое деление тезисного содержания подчеркивается формально или графически.

Формальное выражение логических взаимосвязей между тезисами может быть представлено следующими способами:

- использованием вводных слов в начале каждого тезиса (во-первых, во-вторых);
- с помощью оппозиционных фраз (внешние факторы – внутренние причины);
- использованием классификационных фраз (поле глаголов действия, поле глаголов состояния, поле глаголов движения).

Графическое обозначение логики изложения осуществляется через нумерацию каждого тезиса. В тезисах, как правило, отсутствуют цитаты, примеры, что связано со стремлением к краткости.

И аннотация, и тезисы, и реферат, и информационная статья в самом широком смысле представляют собой краткое изложение основных идей и ключевых моментов текста.

Различия между этими жанрами представлены в табл. 1.

Таблица 1. Жанры академического письма

Аннотация	Тезисы	Реферат	Информационная статья
Краткое описание содержания научной статьи, которое предваряет статью при публикации в журнале и служит для индексации и получения первичной информации о содержании	Краткое изложение основных положений научной статьи, предназначенное для устного выступления или публикации.	Аналитическая работа, в которой выделяются основные положения и идеи исходного материала, кратко пересказываются основные мысли, показывается методология и приводятся полученные результаты	Статья, которая содержит информацию по определенной теме, предназначенная для широкой аудитории. Может включать в себя обзор литературы, анализ данных, практические рекомендации и иные материалы, связанные с темой статьи
Объем – 150–250 слов	Объем – две-три страницы печатного текста	Объем – 10–15 страниц печатного текста	Объем не ограничен

Как мы видим, отличия этих жанров проявляются не только на уровне содержания, но и в плане объема текста. Для удобства читателя мы разместили их в таблице в порядке его возрастания. Жанр информационной статьи обычно не вызывает дополнительных вопросов.

Тезисы обычно имеют следующую структуру:

- название;
- научная актуальность (два-три предложения о том, почему рассматриваемая вами проблема нужна и важна для современной науки);
- степень изученности проблемы (здесь можно назвать несколько знаковых для вашей научной сферы работ);
- цель (что именно вы хотите сделать в процессе вашего исследования);
- общая характеристика материала исследования;
- собственно тезисы (результаты вашей работы – набор доказанных утверждений, полученных в процессе вашего исследования);
- заключение (короткое резюме – «тезисы тезисов», исчерпывающие выводы, соответствующие поставленной цели, но при этом не дублирующие уже упомянутую информацию).

Выводы: **Тезирование** – один из видов извлечения основной информации текста-источника с ее последующим переводом в определенную языковую форму. Сокращение при тезировании производится с учетом проблематики текстов, то есть авторской оценки информации и дает изложение, расчлененное на отдельные положения-тезисы. Тезисы – кратко сформулированные основные положения доклада, научной статьи. По представленному в них материалу и по содержанию тезисы могут быть как первичным, оригинальным научным произведением, так и вторичным текстом, подобным аннотации, реферату, конспекту

6. Рецензия как особый жанр научного дискурса

Под научной **рецензией** (от лат. recensio – рассмотрение, обследование) принято понимать «документ, оценивающий достоверность и результативность исследования и возможные перспективы дальнейших исследований». Автора рецензии называют **рецензентом**, а процесс ее написания – **рецензированием**. Объектом оценки в научной рецензии является научное исследование (словарь, справочник, пособие, монография, сборник статей, дипломная работа и др.), или «первичный текст».

Рецензия же относится к «вторичным текстам», так как является «переработкой» первичных, то есть создается на основе анализа большого научного исследования. Обычно рецензия содержит оценку актуальности, новизны, научной значимости основных положений работы и самого качества научного исследования. Помимо того, в рецензиях отмечаются стилистические особенности изложения материала, указываются допущенные автором ошибки и недочеты в стиле.

Объем рецензии напрямую зависит от того, насколько значимым является рецензируемое исследование, и может варьироваться от 6000 до 20 000 печатных знаков.

Иными словами, **рецензия** – это официальный отзыв, основанный на критическом анализе научного исследования, содержащий личную оценку рецензента и имеющий свои структурные и языковые особенности. Среди языковых особенностей выделяют использование оценочной лексики и типовых грамматических структур (клише), характерных для научного стиля речи.

Ю.Е. Бут выделяет несколько форматов публикации научных рецензий:

- 1) индивидуальный (рецензия на одну книгу);
- 2) комплексный (рецензия на две или три книги со схожими или контрастными темами);
- 3) интегрированный (объединение нескольких рецензий на книги по сходной проблематике);
- 4) мультидисциплинарный (объединение рецензий на одну и ту же книгу, написанных несколькими специалистами из разных дисциплинарных областей);
- 5) тематический (рецензии дополняют исследовательские статьи по определенной теме, которой посвящен специальный выпуск журнала);
- 6) диалоговый (за рецензией публикуются возражения автора книги рецензенту).

Структура рецензии

Первый этап работы над рецензией включает полное прочтение рецензируемого научного исследования. В процессе чтения рекомендуется делать заметки, отмечать наиболее важные и ценные моменты исследования, выписывать возникшие замечания и советы по улучшению работы.

Чек-лист для заметок:

- О чем эта книга?
- Каковы основные результаты работы?
- Что особенно привлекло мое внимание?
- Что показалось новым и интересным?
- В чем можно согласиться с автором? в чем нельзя?
- Где автор противоречит сам себе?
- Допускает ли он фактические или логические ошибки?

Далее необходимо отобрать наиболее важные заметки и продумать план будущей рецензии. Если вы как рецензент испытываете недостаток в фоновых знаниях по теме данного исследования, то в таком случае следует найти дополнительные материалы и изучить их.

Следующий этап – работа над текстом рецензии. На данном этапе необходимо:

- 1) написать, о чем эта книга и кому она адресована;
- 2) показать, как раскрыта в книге ее основная тема, и отметить особо ценные главы;

- 3) обозначить сильные и слабые стороны книги;
- 4) дать общую оценку и указать в выводах теоретическую и практическую значимость книги;
- 5) сократить первый вариант рецензии до нужного объема;
- 6) отредактировать текст.

Научная рецензия на книгу, как правило, не имеет жесткой структуры, однако существует определенный **набор компонентов**, необходимый для написания хорошей рецензии:

1. Название научной рецензии с выходными данными рецензируемой книги

2. Оценка актуальности проблемы (для ее обозначения достаточно трех-четырёх предложений).

3. Краткая информация об авторе рецензируемой книги. Информацию об авторе рецензируемой книги достаточно представить в рамках одного-двух предложений. Чаще всего перечисляются научные степени и звания, отражающие квалификацию ученого и его достижения в научной сфере.

4. Центральный тезис и методология, лежащие в основе рецензируемого исследования.

5. Структура рецензируемой книги с кратким обзором ее содержания, анализ отдельных глав. Структурные особенности научной книги достаточно охарактеризовать в рамках одного предложения. Краткий обзор содержания книги может состоять из трех–шести предложений.

6. Оценка рецензента (достоинства и недостатки рецензируемой книги). Закономерно, что оценочный компонент составляет основную часть рецензии. При этом отмечается, что «он не обязательно должен быть представлен отдельным блоком: оценочные и критические замечания могут вплестаться в обзор содержания книги, характеристику центрального тезиса, методологии и структуры».

7. Вопросы к автору книги / диссертации / статьи и пр. (если они есть). При выявлении недостатков предполагается доброжелательное отношение к работе и к ее автору, поэтому все замечания делаются в корректной форме (например, «Сомнение вызывает целесообразность такого подхода.../ Оценка автором этих данных не совсем корректна...»). Рецензия по своей природе диалогична, а значит, может содержать ряд вопросов рецензента к автору книги. В свою очередь, автор по желанию может изложить ответы на эти вопросы в следующей своей публикации или же в процессе защиты, если рецензия написана на диссертацию («Имел ли автор в виду, что...? / Можно ли понимать это утверждение автора как...?»).

8. Вывод о научной значимости и ценности исследования (в противном случае рецензия не будет иметь логического финала). В конце рецензии необходимо отметить рекомендацию к изданию / публикации / защите материалов.

Выводы: **рецензия** – это официальный отзыв, основанный на критическом анализе научного исследования, содержащий личную оценку рецензента и имеющий свои структурные и языковые особенности. Среди

языковых особенностей выделяют использование оценочной лексики и типовых грамматических структур (клише), характерных для научного стиля речи.

Контрольные вопросы:

1. Какие основные типы академического письма выделяются и каковы их особенности?
2. Каковы основные функции академического текста в научной коммуникации?
3. По каким признакам классифицируются академические тексты? Чем отличаются первичные и вторичные тексты?
4. Что такое реферирование и какова его основная цель?
5. Какие виды рефератов выделяются в научной практике? В чем различие между информативным и индикативным рефератом?
6. Что представляет собой аннотация научного текста и какие обязательные элементы она включает?
7. Какие виды аннотаций существуют и по каким признакам они классифицируются?
8. Что такое аналитический обзор и чем он отличается от библиографического и реферативного обзоров?
9. Что понимается под тезированием научного текста? Какова структура тезисов научного сообщения?
10. Что представляет собой рецензия как жанр научного дискурса и какие структурные компоненты она должна содержать?

Список литературы:

1. Баяхметова А.А., Дусенбина М.Ж. Академическое письмо. Язык и стиль академического письма: учебное пособие. — Костанай: КГУ имени А. Байтурсынова, 2019. — 106 с. — Режим доступа: https://ksu.edu.kz/files/TB/book/gsf/uchebnoe_posobie_akademicheskoe_pis_mo_2019_12_10_07_58_30_936.pdf
2. Бут Ю.Е. Академическое письмо для историков: учебное пособие для студентов, обучающихся по программе магистратуры по направлению подготовки 46.04.01 «История». — Екатеринбург: Издательский отдел УрГПУ, 2019. — 224 с. — Режим доступа: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/78997/1/978-5-7186-1210-3_2019.pdf
3. Короткина И.Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика: учебное пособие для вузов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 295 с. — Режим доступа: https://rmebrk.kz/bilim/atu/korotkina_akademicheskoe_pismo.pdf?page=hsn

4. Леонтьева Т.В. Академическое письмо: практикум. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2023. — 106 с. — Режим доступа: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/128467/1/978-5-7996-3723-1_2023.pdf
5. Павлова Н.И. Основы академического письма: учебное пособие. — Тверь: ТвГТУ, 2023. — 84 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/352604> (дата обращения: 06.11.2025).
6. Редакторская подготовка научно-технических изданий: учебно-методическое пособие для студентов специальности 1-47 01 01 «Издательское дело» /сост. О.В. Токарь. — Минск: БГТУ, 2009. — 78 с. — Режим доступа: https://elib.belstu.by/bitstream/123456789/14383/1/tokar_redaktorskaya-podgotovka-nauchno-texnicheskix-izdaniy.pdf
7. Соколова О.И. Редактирование научного текста: практикум. — Владимир: Изд-во ВлГУ, 2020. — 116 с. — Режим доступа: https://op.vlsu.ru/fileadmin/Programmy/Magistratura/44.04.01/Filologich_obrazovanie/Metod_doc/redaktirovanie_nauchnogo_teksta_Sokolova_O.I..pdf
8. Туманова О.С. Академическое письмо [Электронный ресурс]: учебное пособие. — Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2024. Режим доступа: <http://www.psu.ru/files/docs/science/books/uchebnie-posobiya/Tumanova-akademicheskoe-pismo.pdf>