

Тема 1. Академическое письмо. Место дисциплины среди других гуманитарных дисциплин

1. Понятие академического письма как дисциплины. Цели и задачи академического письма
2. Научная коммуникация как среда взаимодействия исследователей и продвижения научных идей.
3. Структура научного сообщества
4. Академическое письмо: структура, требования, уровни
5. Этика научных публикаций. Академический читинг
6. Чужое слово в исследовании: способы цитирования

1. Понятие академического письма как дисциплины

Сегодня **академическое письмо** во всем мире признается главнейшим по отношению ко всем другим умениям, которые необходимы для успешного обучения в вузе, оно представляет собой сложный и многоплановый комплекс. Это, прежде всего металингвистические компетенции: логика, анализ, критическое мышление, объективность и уважение к иным идеям и чужим текстам.

Главный принцип академического письма — единообразие для научных статей из разных стран мира. **Цель** академического письма — научить исследователя писать таким образом, чтобы научный текст был кратким, убедительным и удобно организованным для исследователей.

Задачи академического письма:

Формирование навыков:

- Чтение и понимание сложных научных текстов.
- Критический анализ информации.
- Поиск и использование электронных ресурсов

Систематизированные знания и умения академического письма представляют собой фундамент, на котором они строят свое личное знание, развивая научный опыт внутри дисциплины, реализуя свои изыскания. Они представлены в виде научного текста. В США «риторикой и композицией» называют академическое письмо как высокую ступень, которая представляет собой научную дисциплину. Она помогает преподавателям всех остальных дисциплин развивать у студентов способность генерировать собственные мысли и выстраивать собственную аргументацию. Специалисту высокого уровня необходимо умение реферировать научную литературу, излагать результаты исследований, составлять отчеты, проекты, презентации.

В результате освоения курса академического письма обучающиеся должны

«*знать*»

— основные принципы нелинейного построения научного (академического) текста как целостной системы;

– международные нормы и требования, предъявляемые к научному тексту;

уметь

– логически упорядочивать текст и организовывать его элементы;

– пользоваться различными моделями и технологиями академического письма в работе над текстом;

– взаимодействовать с читателем, понимать и уважать чужую точку зрения;

– выдвигать и обосновывать собственную гипотезу, формулировать тезис и выстраивать текст от гипотезы к выводам;

– критически оценивать, отбирать, обобщать и использовать информацию из различных источников;

– беспристрастно, объективно и обоснованно проводить собственную линию доказательства на основе логики и фактов, избегая различных видов плагиата

– использовать различные типы логического порядка и методы аргументации;

– выражать свои мысли ясным и точным языком;

владеть

– технологиями генерации собственных идей;

– навыками построения текста на основе моделей;

– навыками парафраза и цитирования;

– навыками построения связного и логически упорядоченного текста;

– навыками использования критериев оценки академического текста в применении к своему и чужому тексту;

– навыками исправления сложных синтаксических и логических ошибок.

Концепция академического письма, основанная на апробированных многолетней практикой принципах и успешно функционирующая в западном образовании, имеет две неразрывно связанные стороны: во-первых, умение порождать собственные оригинальные мысли и обосновывать их посредством логики и аргументации, а, во-вторых, умение структурировать письменную работу как единое целое, правильно оформляя и систематизируя как гипотетический, так и фактический материал.

Академическое письмо — ключевой навык в научной деятельности, позволяющий исследователям представлять результаты своих трудов, а также обмениваться идеями и открытиями.

Коммуникация в профессиональном сообществе выстраивается продуктивно при готовности и умении участников объективно и уважительно относиться к иным, креативным идеям, предложениям, текстам.

Таким образом, отметим, соглашаясь с российским педагогом Розиной И.Н., что в отношении образовательной деятельности навыки академического письма позволяют читать, понимать, создавать научные тексты и говорить о них.

В этой связи при оценке академического текста рабочей является Гринова 3D-модель грамотности, включающая в себя 3 измерения: **операциональное, культурное, критическое**. Так, *операциональное* измерение отражает структуру текста, особенности языка, стилистику, используемые языковые средства.

Культурное измерение отражает погруженность автора в проблематику текста, знание предметной области исследования и умение выстроить коммуникацию с конкретным реципиентом, адресатом данного текста. *Критическое измерение* предполагает особый уровень работы с текстом, так как отражает авторский подход к выдвижению и аргументации тезиса, процесс генерирования собственных оригинальных идей, гипотез и рекомендаций. Студенческий текст, подготовленный в рамках выполнения задания по одной из учебных дисциплин либо в качестве курсового проекта (работы) может включать в себя только два измерения – операциональное и культурное. Критическое измерение отражает рефлексивную позицию по отношению к тексту, которая приводит к продуцированию авторского взгляда на проблему и иной взгляд на ее решение.

Академическое письмо – это стиль изложения научных работ. Он представляет собой умение излагать мысли в научных работах в сжатой и доступной форме. Этот стиль отличает:

- наличие определенных требований к структуре текста и его оформлению;
- применение научного или публицистического стиля изложения;
- умение аргументировать и перефразировать;
- способность правильно вставлять ссылки и оформлять список литературы.

Академический стиль повествования используется в высших учебных заведениях, для поддержания образовательных и научных связей между странами. С его помощью студенты, аспиранты и более опытные ученые пишут доклады, курсовые и развивают научно-исследовательскую деятельность за пределами родного государства.

Принципами такого стиля письма руководствуются редакторы международных научных журналов, поэтому овладеть его навыками необходимо каждому ученому, который хочет добиться успеха в мире науки и публиковать научные труды за границей.

Вывод: Академическое письмо — ключевой навык в научной деятельности, позволяющий исследователям представлять результаты своих трудов, а также обмениваться идеями и открытиями. Коммуникация в профессиональном сообществе выстраивается продуктивно при готовности и умении участников объективно и уважительно относиться к иным, креативным идеям, предложениям, текстам. Академическое письмо – это стиль изложения научных работ. Он представляет собой умение излагать мысли в научных работах в сжатой и доступной форме.

2. Научная коммуникация как среда взаимодействия исследователей и продвижения научных идей

Сложность овладения искусством академического письма состоит всего в том, что сама сфера научного речевого общения, или, выражаясь терминологически, научной коммуникации, для нас непривычна и довольно специфична.

Различают два процесса взаимодействия науки и общества – *«научная коммуникация»* (science communication) и *«участие общества в науке»* (public participation in science).

Вначале понятие «научная коммуникация» означало однонаправленный процесс передачи знаний от ученых, научных экспертов общественности. Однако некоторые ученые вкладывают в это понятие более широкое значение и считают, что это двунаправленный процесс, включающий «использование компетенций, медиа, различных действий и диалога».

Научная коммуникация — процессы и механизмы продвижения научных идей внутри научного сообщества и за его пределами, то есть в обществе, иными словами, это распространение научных знаний об окружающей действительности посредством различных каналов, средств, форм и институтов коммуникации.

Выделяют два этапа научной коммуникации: **внутренний и внешний**. На первоначальном, или **внутреннем**, этапе научной коммуникации субъектами коммуникации выступают ученые в рамках научного сообщества.

Практика научной коммуникации возникла еще в Античности: Пифагор и его школа, Платон и его Академия. Древние ученые много путешествовали, чтобы получить знание, известное в других странах. В это время закладываются и оформляются нормы устной коммуникации между учеными – правила проведения бесед, дискуссий, диалогов.

Современный этап развития научных коммуникаций связан прежде всего с ростом объемов научной информации и стремительным развитием ИКТ. В настоящее время объем научной информации удваивается каждые 1,5–2 года. Появляются и новые формы и виды научных коммуникаций – электронные журналы, интернет-публикации, открытые архивы научных статей. Электронная коммуникация создает возможность образования новых сетей. Деятельность ученых и научных организаций переносится в онлайн-среду, а электронная переписка заменяет традиционную личную переписку.

Второй этап, **внешний**, характеризуется взаимодействием научного сообщества с широкой аудиторией, это трансляция научного знания в массовое сознание, то есть популяризация науки. В XXI в. наука становится интегральной частью общества: и наука и связанный с ней общественный дискурс прочно входят в культуру современного общества. Ученые все чаще играют ведущую роль в качестве экспертов в решении политических и экономических проблем, стоящих перед обществом, и осознают свою

важную роль трансляторов научного знания. В таких условиях возникает острая необходимость просвещения населения, повышения его научной грамотности, и эти вопросы успешно решает эффективная коммуникация между учеными и общественностью.

Выделяют *четыре культурных фактора*, влияющих на отношения между наукой и обществом и показывающих острую необходимость для ученых передавать свои знания и укреплять связи между общественностью и учеными: 1) потеря учеными доверия и уважения общества; 2) изменения в природе производства знаний; 3) увеличение числа источников информации и связанное с этим улучшение коммуникации; 4) дефицит демократии.

1. *Доверие* – это главный фактор в научной деятельности. В последнее время, как показывают многочисленные исследования, уровень доверия общества к ученым снижается. В то же время растет давление на ученых со стороны государства, которое вынуждает их искать источники финансирования своих исследований в промышленности и частном секторе. Постоянное некорректное освещение в прессе острых научных проблем, связанных, например, с изменением климата, использованием ядерной энергии или производством генно-модифицированных продуктов, приводит к неправильному пониманию научной информации и полярному расхождению мнений в обществе, что также отрицательно влияет на его доверие к науке.

В самом академическом сообществе существуют значительные разногласия – диаметрально различные точки зрения относительно спорных вопросов развития новых технологий. Все это вызывает в обществе неуверенность, сомнения и даже страх. Общественность не всегда верит ученым, сознавая, что сами ученые не могут договориться между собой. Появляется множество «экспертов» «со стороны», извне научного сообщества и дисциплинарного поля, особенно в области медицины, пропагандирующих свои взгляды, часто не имеющие ничего общего с наукой. Случаи мошенничества и обмана широко освещаются прессой, и уважение к отдельным ученым со стороны публики падает.

2. Сегодня происходят большие *изменения в самом процессе производства знания*, который требует интерактивных действий в разных дисциплинарных сферах, междисциплинарных отношений, сотрудничества и кооперации. Стремительно расширяется сфера междисциплинарных исследований, в которой принимают участие многочисленные акторы. Особенно это характерно для «большой науки» – в таких проектах, как Большой адронный коллайдер или «Геном человека», требующих объединенных усилий ученых из разных стран, многочисленных ресурсов и большого финансирования, участвуют ученые из разных стран. Очень часто общественность не может оценить истинную важность таких проектов, особенно того, что касается финансирования. В этих условиях роль научной экспертизы повышается, поскольку именно эксперты должны донести до общества важность и необходимость таких исследований.

3. В последнее время стремительно *растет количество и разнообразие источников информации* и появляются новые технологии, которые охватывают каждый аспект жизни человека. Последние 150 лет методика преподавания в образовательных учреждениях не менялась, сегодня же в результате развития информационных технологий методики обучения меняются с огромной скоростью. Молодые люди получили такие средства, которые и не снились их учителям, – виртуальное обучение через Интернет, видеоуроки, электронное голосование по телефону и т.д. Умение пользоваться технологиями также позволяет членам общества не только пассивно потреблять знания, но и, используя блоги, социальные сети, подкасты, привносить свои знания – идеи, взгляды и т.д.

4. Недавние изменения в процессах принятия важных решений вызывают такое явление, как *«дефицит демократии»*. По мнению многих экспертов, участие общества в принятии решений, касающихся насущных вопросов в области политики и науки, нельзя считать полным и достаточным. Очевидно, это происходит вследствие усложнения процессов управления и роста числа различных стейкхолдеров и лоббистов. Участие общества в демократических процессах во многих развитых странах снижается, люди чувствуют некоторую апатию, общество теряет интерес ко многим проблемам, в том числе и к науке.

На основе анализа этих культурных факторов определяют основные мотивации, движущие общество к участию в научной коммуникации и повышению уровня образования:

1) *утилитарные*: обретение знаний и навыков, пригодных в повседневной жизни; 2) *экономические*: формирование высококвалифицированной рабочей силы; ценность для экономики страны или региона; 3) *культурные*: наука – это часть культурного наследия; 4) *демократические*: расширение участия общества в принятии важных государственных решений, для осуществления которого общественность должна быть способна разбираться в самых сложных научных вопросах.

Научная коммуникация направлена на следующие основные целевые аудитории:

- Ученые («лицом к лицу»)
- Средства массовой информации, новые медиа, которые являются одновременно и аудиторией и каналом коммуникации
- Органы государственной власти (определяют приоритеты финансирования)
- Представители бизнес структур (те, кто будет использовать открытия и изобретения науки)
- Новые молодые «мозги» (молодые ученые, аспиранты, студенты, школьники)
- Общественность (самая широкая аудитория).

Преимущества и недостатки основных средств научной коммуникации

Средство	Преимущества	Недостатки
<i>Традиционная журналистика</i> (печатная, радио- и телевидение): Газеты, журналы, телевидение, радио	Потенциально огромная аудитория; высокое качество (участие профессионалов); контроль определения повестки дня; возможность выбора аудитории с помощью определенных публикаций и программ	Невозможность контроля со стороны ученых; тенденция к однонаправленной коммуникации; ограниченный, поверхностный взгляд на проблему со стороны СМИ
<i>Личные встречи:</i> Публичные лекции; научные центры и музеи; дебаты, диалог; научный экспромт; сайенс-арт; научные кафе; научные фестивали	Более личные отношения между учеными и публикой, ученые могут контролировать процесс коммуникации; разнонаправленная коммуникация; могут вовлекаться внешние партнеры, имеющие соответствующие компетенции и могущие выступать экспертами	Ограниченное количество аудитории; зависимость от ресурсов и как следствие – неустойчивость деятельности; привлечение публики с определенным интересом
<i>Взаимодействия онлайн:</i> Сайты в Интернете, журналистика онлайн; блоги, вики, подкасты; Фейсбук, Твиттер и другие социальные медиа; наука граждан	Потенциально огромная аудитория; прямое взаимодействие между учеными и публикой; контроль ученых над содержанием; выбор однонаправленного или разнонаправленного взаимодействия в зависимости от предпочтений публики; широкий доступ вне зависимости от места и времени	Опасность возникновения мнимых, курьезных взаимодействий; сложность контролирования восприятия информации; необходимость постоянного соблюдения профиля; требование владения ключевыми коммуникационными навыками

В лингво-эпистемической концепции Чернявской В.Е. показано, что специфика распространения знания в науке обуславливается языковым аспектом как фактором, способствующим или препятствующим успешному представлению публикации научному сообществу. Рассматривается комплекс факторов, влияющих на восприятие авторского результата в современном информационном обществе, на профессиональное взаимодействие ученых и специалистов PR, научных журналистов, научных коммуникаторов, популяризирующих науку.

Профессиональные научные общества обладают необходимыми информационными и организационными ресурсами, которые позволяют им привлечь специалистов к работе над наиболее значимой проблемой и

продвигать научные идеи и разработки внутри научных кругов. На данном этапе внутренней научной коммуникации происходит обмен информацией между членами научного сообщества, а также оформление научной идеи в соответствие с научным методом и научными критериями в научную литературу. На данном этапе при научной коммуникации используется научный стиль языка, особое внимание уделяется эмпирической части работы.

Форматом научной коммуникации внутри научного сообщества являются:

а) непосредственные связи — личные беседы, очные научные дискуссии, устные доклады, семинары;

б) связи, опосредствованные техническими средствами тиражирования информации, — публикации научных журналов, реферативных журналов, монографий;

в) научные конференции, конгрессы, научно-технические выставки.

Средством научной коммуникации внутри научного сообщества являются системы указателей научных ссылок, например Web of Science (Индекс цитирования научных статей) с тремя базами (Индекс цитирования естественных наук Science Citation Index (SCI), Индекс цитирования социальных наук Social Science Citation Index (SSCI) и Индекс цитирования в гуманитарных науках, литературе и искусстве Arts and Humanities Citation Index (АНЦИ)). Данная система была создана в 1961 году в институте научной информации (Филадельфия, США). Система WoS включает в себя библиографическую информацию о текущих публикациях и сведения об их авторах, ссылки, указанные в этих работах. Система позволяет осуществить поиск информации, определить связи между публикациями, проанализировать динамику развития науки.

Эффективная научная коммуникация — это искусство, требующее вдумчивого подхода и глубокого понимания как предмета, так и аудитории. Вот **ключевые стратегии** повышения эффективности научной коммуникации:

1. Знание своей аудитории. Крайне важно адаптировать свое сообщение к конкретным потребностям, интересам и уровню знаний вашей аудитории. Понимание истории и проблем вашей аудитории позволяет создавать сообщения, которые находят отклик и эффективно привлекают внимание.

2. Рассказывание историй. Истории способны увлекать и связывать аудиторию на эмоциональном уровне. Включение рассказов и личных историй в ваше общение делает сложные научные темы интересными и запоминающимися. Истории гуманизируют науку и создают связь с аудиторией.

3. Наглядные изображения и мультимедиа. Наглядные пособия, такие как диаграммы, инфографика, видео и анимация, являются бесценными инструментами для улучшения понимания и запоминания. Визуальные

средства упрощают сложные концепции, делают данные более доступными и эффективно привлекают обучающихся-визуалистов.

4. Двусторонняя коммуникация. Эффективная научная коммуникация – это не улица с односторонним движением. Вступайте в диалог со своей аудиторией. Выслушивайте их вопросы и опасения и отвечайте ясно и сочувственно. Поощряйте вопросы и создавайте пространство для содержательных дискуссий.

5. Сотрудничество. Сотрудничайте с научными пропагандистами, педагогами и художниками. Междисциплинарное сотрудничество может привести к инновационным и эффективным коммуникационным кампаниям. Объединение людей с разнообразным опытом может привести к появлению новых взглядов и творческих подходов к научной коммуникации.

6. Ясный и краткий язык. По возможности избегайте жаргона и технических терминов. Используйте ясный, краткий и простой язык, чтобы передать свое сообщение. При необходимости определите технические термины и убедитесь, что ваша аудитория сможет следить за ней, не чувствуя себя перегруженной.

7. Актуальность в реальном мире. Свяжите научные концепции с проблемами реального мира и повседневной жизни. Демонстрация того, как наука влияет на здоровье людей, окружающую среду и повседневный опыт, помогает аудитории увидеть значимость научных исследований для их собственной жизни.

8. Сочувствие и уважение. Подходите к общению с сочувствием и уважением к точкам зрения и проблемам вашей аудитории. Признайте их вопросы и сомнения и отнеситесь к ним с уважением. Избегайте снисходительности и пренебрежения, поскольку они могут помешать эффективному общению.

9. Последовательность и повторение. Сложные научные идеи часто требуют повторения для эффективного понимания. Повторяйте ключевые моменты и концепции на протяжении всего общения, чтобы укрепить понимание. Однако будьте внимательны и не переусердствуйте, поскольку чрезмерное повторение может стать монотонным.

10. Этические соображения. Придерживайтесь этических принципов в своем общении. Представляйте информацию точно, прозрачно и беспристрастно. Признавайте неопределенности и ограничения, когда они существуют. Избегайте сенсаций или искажения фактов ради вовлеченности.

11. Индивидуальные каналы: выберите подходящие каналы коммуникации для вашей целевой аудитории. Будь то социальные сети, публичные выступления, письменные статьи или образовательные программы, выберите платформы, которые наиболее эффективно охватывают вашу аудиторию.

12. Оценка и обратная связь. Постоянно оценивайте эффективность своих коммуникационных усилий. Соберите отзывы аудитории, чтобы понять, что сработало, а что можно улучшить. Адаптируйте свои коммуникационные стратегии на основе этих идей.

Эффективная научная коммуникация — это непрерывный процесс, требующий адаптивности и приверженности постоянному совершенствованию. Применяя эти стратегии, коммуникаторы могут преодолеть разрыв между сложными научными концепциями и общественным пониманием, способствуя созданию информированного и заинтересованного общества, которое ценит и поддерживает научный прогресс.

Вывод: **Научная коммуникация** — процессы и механизмы продвижения научных идей внутри научного сообщества и за его пределами, то есть в обществе, иными словами, это распространение научных знаний об окружающей действительности посредством различных каналов, средств, форм и институтов коммуникации. Форматом научной коммуникации внутри научного сообщества являются как непосредственные связи, так и связи, опосредствованные техническими средствами тиражирования информации. Важную роль в качестве средства научной коммуникации играют системы указателей научных ссылок.

3. Структура научного сообщества

Научный мир, или *academia*, представляет собой систему профессиональных сообществ, члены которых обладают схожим опытом, убеждениями, ценностями и методами организации деятельности. Профессиональные сообщества выработали определенные способы коммуникации и обмена мнениями, а также общие условные соглашения о нормах, стандартах и критериях передачи знаний (будем называть эти соглашения академическими конвенциями). Коммуникация и передача знаний в профессиональных сообществах происходит, главным образом, посредством научных публикаций. Последние представляют собой публичный академический текст, вносящий вклад в решение определенной научно-исследовательской проблемы, интересной удаленным во времени и пространстве членам профессионального сообщества.

Наукометрические базы данных предназначены для упрощенного поиска интересующих материалов по теме исследований и оценки научной деятельности ученого. С помощью таких платформ легко узнавать публикационную активность исследователей, составлять рейтинги их успешности через отслеживание цитирований научных трудов.

1) Научные базы данных: такие базы данных, как Google Scholar, JSTOR, Scopus и PubMed, предлагают широкий доступ к научным публикациям в разных областях знаний. Для более быстрого и удобного поиска статей и исследований можно использовать ключевые слова и фильтры.

2) Open Access репозитории: некоторые университеты и организации предоставляют бесплатный доступ к своим исследованиям и статьям через Open Access репозитории. Советуем обратить внимание на директорию OpenDOAR или базу данных Directory of Open Access Journals (DOAJ).

3) Научные журналы: многие научные журналы публикуют свои статьи исключительно в печатном или платном виде. Однако некоторые из них предоставляют бесплатный доступ к некоторым статьям или имеют определенный период времени, когда статьи доступны бесплатно. Почитать статьи журналов на разные темы можно на сайте *nota bene*.

4) Социальные сети и профессиональные сообщества: социальные сети и профессиональные сообщества, такие как *Academia.edu*, позволяют ученым и исследователям делиться своими работами и находить работы других участников.

Рассмотрим подробнее *некоторые базы данных*:

Web of Science Core Collection - основная коллекция ведущей международной реферативной базы данных *Web of Science* от Clarivate. Включает в себя высокорейтинговые научные журналы, конференционные материалы и патенты. Коллекция обеспечивает доступ к надежным источникам, позволяет проводить анализ цитируемости, отслеживать научные тренды и оценивать научное влияние.

Elsevier - ведущий мировой научный издатель, предоставляющий доступ к базам данных *Scopus*, *ScienceDirect* и *Reaxys*. Elsevier охватывает такие дисциплины, как: инженерия, физико-математические и естественные науки, медицина, экономика и управление. Ресурсы Elsevier используются для учебы, научных исследований и подготовки публикаций.

Scopus - крупнейшая в мире реферативная и аналитическая база данных научных публикаций компании Elsevier. База включает в себя более 90 миллионов записей из 25 000 рецензируемых журналов от 7 000 издательств; материалы конференций, книги, патенты и научные отчеты; индексацию по всем отраслям науки и техники. Scopus предоставляет инструменты для анализа научной активности, отслеживания цитируемости, рейтингов журналов и авторов.

Science Direct - полнотекстовая база данных научных публикаций издательства Elsevier, предоставляющая доступ к тысячам рецензируемых журналов и книг по естественным, техническим, медицинским и социальным наукам. Один из крупнейших ресурсов для поиска актуальной научной информации и проведения исследований.

Цифровая библиотека IEEE Xplore - цифровая библиотека, которая содержит более 5 миллионов полнотекстовых документов; материалы журналов, конференций, стандартов IEEE и IET; актуальные исследования в области электротехники, электроники, телекоммуникаций, робототехники, ИИ и компьютерных наук.

Wiley - одна из крупнейших международных научных платформ, предоставляющая доступ к рецензируемым журналам, книгам и справочным материалам в различных областях науки, техники, медицины, гуманитарных и социальных наук. Ресурс поддерживает академические исследования и обучение, обеспечивая доступ к актуальной и достоверной информации.

JoVE - это первый в мире рецензируемый научный видеожурнал, индексируемый в таких базах данных, как *Scopus*, *Web of Science*, *SciFinder* и

PubMed. Публикует визуализированные (видео) статьи по биологии, химии, физике, инженерии, клинической медицине и другим дисциплинам. Полезен для студентов, преподавателей и исследователей при обучении и воспроизведении лабораторных экспериментов. В JoVE содержатся видеоматериалы от ведущих университетов мира, таких как Гарвард, Стэнфорд и Массачусетский технологический институт.

IPR SMART - электронно-библиотечная система, обеспечивающая доступ к образовательным и научным ресурсам в цифровом формате. Платформа содержит более 170 000 изданий, включая учебники, учебные пособия, научные статьи, курсы и видеолекции. IPR SMART предлагает удобный поиск, персонализированный кабинет пользователя, мобильное приложение и возможность создания тематических подборок.

e-library: Это одна из крупнейших российских электронных библиотек, которая содержит большое количество научных статей, диссертаций и других научных публикаций. *e-library* предлагает мощные инструменты поиска и фильтрации, что делает ее незаменимым ресурсом для исследователей.

Отечественные базы данных

Электронная база «Эпиграф» - современная электронно-библиотечная система, содержащая 100% учебников и учебных пособий, разработанных ведущими авторами Казахстана и изданных отечественным издательством «ЭВЕРО». Платформа обеспечивает многоаспектный полнотекстовый поиск - по слову, фразе или целому предложению. Вся литература доступна на казахском, русском и английском языках

РМЭБ (Республиканская межвузовская электронная библиотека) - централизованный электронный ресурс, обеспечивающий доступ к учебной и научной литературе вузов Республики Казахстан. В библиотеке представлены: учебники и учебные пособия, разработанные преподавателями казахстанских университетов, научные статьи, диссертации, монографии, электронные издания на казахском, русском и английском языках.

Открытый университет Казахстана - современная образовательная платформа, предоставляющая бесплатный доступ к онлайн-курсам казахстанских вузов, а также к учебникам ведущих университетов мира, переведенным на казахский язык в рамках проекта «Новое гуманитарное знание. 100 новых учебников на казахском языке».

Казахстанская Национальная электронная библиотека (КазНЭБ) - это государственная информационная система, обеспечивающая свободный доступ к полным текстам книг, научных трудов, периодических изданий и других материалов, входящих в национальный библиотечный фонд. КазНЭБ создана с целью сохранения культурного и научного наследия Казахстана и продвижения чтения, образования и исследований через цифровые ресурсы.

ККСОН — это список научных журналов Казахстана, которые рекомендованы Министерством образования и науки. Такие издания имеют некоторую авторитетность в исследовательском мире, но они менее влиятельны чем те, которые индексируются в Scopus и Web of Science (но

стоит отметить, что некоторые журналы индексируются и в ККСОН, и в международных базах данных).

Ориентация в современном академическом пространстве требует от исследователей умения эффективно использовать доступные ресурсы, включая базы данных и электронные каталоги.

Важно:

- Знать, какие базы данных и каталоги доступны в вашей области исследования.
- Уметь формулировать поисковые запросы для получения наиболее релевантных результатов.
- Оценивать качество и достоверность найденных источников.
- Поддерживать связь с научным сообществом через участие в конференциях, семинарах и других мероприятиях.

Научные базы данных и электронные каталоги являются неотъемлемой частью современного академического пространства. Они предоставляют доступ к важной информации и ресурсам, необходимым для успешной научной деятельности. Овладение навыками поиска и анализа информации в этих системах поможет вам стать более эффективным исследователем и специалистом в своей области.

Таким образом, публикации из списка рекомендованных ККСОН указывают на региональное влияние ученого и его вклад в развитие научных исследований, а статьи Scopus / Web of Science – на международную значимость автора.

Вывод: Научный мир представляет собой систему профессиональных сообществ. Для упрощенного поиска интересующих материалов по теме исследований и оценки научной деятельности ученого используются следующие средства: научные базы данных такие, как Google Scholar, JSTOR, Scopus и PubMed; Open Access репозитории; научные журналы; социальные сети и профессиональные сообщества, такие как Academia.edu. Умение ориентироваться в современном академическом пространстве будет способствовать успеху в профессиональной карьере.

4. Академическое письмо: особенности, структура, уровни

Академическое письмо имеет свои **особенности**. Рассмотрим некоторые из них:

• ***Освоение искусства убедительной аргументации:*** термин риторика означает искусство эффективного общения, включающее в себя выбор и использование убедительных аргументов и подходящих стилистических средств. Риторика и грамматика играют ключевую роль в создании академического текста.

• ***Структурированность:*** хорошо структурированный текст включает в себя четкое введение, основную часть и заключение, а также может содержать подзаголовки, списки и таблицы для лучшей организации информации.

- **Правильное оформление:** для чего используются специальные стили APA, MLA, Chicago и т.д., которые определяет правила оформления текста, цитирования источников и составления библиографии.

- **Целесообразность и релевантность:** все информация и аргументы, представленные в тексте, должны быть непосредственно связаны с темой и целями исследования.

- **Избегание плагиата:** уважение к интеллектуальной собственности – один из фундаментальных принципов этики, поэтому особое внимание уделяется корректному цитированию всех использованных источников и идей.

- **Стиль:** текст должен быть изложен научным языком с применением терминов и формулировок, но при этом следует избегать слишком сложных конструкций и длинных предложений.

Структура академического письма

Структура может варьироваться в зависимости от типа документа и специфических требований учебного заведения или издательства. Для оригинальных исследований часто применяется стандартная структура IMRaD, которая обеспечивает четкость и последовательность изложения материала.

Каждый из подразделов IMRaD выполняет определенную функцию:

- **Введение** (Introduction): Здесь формулируется исследовательский вопрос или проблема, обосновывается ее актуальность и определяются цели работы. Введение создает контекст для исследования и указывает на его важность.

- **Методы** (Methods): В этом разделе описываются методики сбора данных, а также подходы к их анализу. Подробное описание методов позволяет оценить надежность и валидность результатов.

- **Результаты** (Results): Здесь представляются данные, полученные в ходе исследования. Результаты должны быть изложены четко и структурировано, часто с использованием таблиц, графиков и статистического анализа.

- **Обсуждение** (Discussion): В этом разделе интерпретируются результаты, сравниваются с гипотезами и данными из других исследований, а также обсуждаются возможные ограничения и направления для дальнейшей работы.

Соблюдение стандартов IMRaD способствует унификации результатов исследований, что упрощает их взаимное сравнение и анализ.

Уровни академического письма

Академическое письмо — это просто навык, который нужно развивать постепенно. И как в любом навыке, процесс обучения нужно разбить на более мелкие подзадачи, чтобы достичь наилучших результатов. Базовую модель процесса изучения можно разбить на четыре уровня:

Уровень 1. Основы академического письма

На этом уровне внимание уделяется базовым навыкам:

- Построению предложений и абзацев.

- Разработке четких тезисных положений.
- Освоению ключевых грамматических структур и норм.
- Необходимый глоссарий.

Уровень 2. Написание коротких научных работ

На этом этапе акцент смещается на создание коротких научных текстов, таких как статьи и аннотации, с соблюдением академических стандартов и стилевых норм. На этом этапе изучаются:

- Стратегии предварительной подготовки текста.
- Виды научных работ.
- Аннотации к статьям.
- Основные форматы оформления.
- Руководства по правильному оформлению цитирований.

Уровень 3. Публикация в международных журналах

Здесь исследователи учатся публиковать свои статьи в престижных международных изданиях, осваивают критерии оценки источников и принципы академической честности.

- Рейтинг академических журналов.
- Требования рецензируемых журналов.
- Оценка литературных источников.
- Избегание плагиата.

Уровень 4. Навыки презентации

На последнем уровне внимание уделяется умению эффективно представлять результаты исследования:

- Структура презентации.
- Оформление презентации.
- Риторические приемы.
- Дизайн слайдов.
- Манера презентации.

Изучение этих уровней позволит вам последовательно и гармонично достичь мастерства в академическом письме, открывая двери к миру научных публикаций.

Вывод: академический текст обладает целым рядом особенностей, которые оказывают влияние на его структуру. Структура может варьироваться в зависимости от типа документа и специфических требований учебного заведения или издательства. Для оригинальных исследований часто применяется стандартная структура IMRaD, которая обеспечивает четкость и последовательность изложения материала. Соблюдение стандартов IMRaD способствует унификации результатов исследований, что упрощает их взаимное сравнение и анализ.

5. Этика научных публикаций. Академический читинг

Этика научных публикаций — это свод правил профессионального поведения авторов, рецензентов, редакторов и читателей, направленный на обеспечение честности, прозрачности, достоверности и оригинальности

научных исследований. Основные принципы включают предоставление правдивых данных, указание всех источников и соавторов, недопущение плагиата и двойных публикаций, а также соблюдение конфиденциальности и объективности на всех этапах публикации.

К научным публикациям предъявляется **ряд требований**:

- **Оригинальность и достоверность:**

Публикуемые данные должны быть оригинальными, а фальсификация или сознательное искажение результатов недопустимы.

- **Цитирование и соавторство:**

Необходимо указывать все источники и признавать вклад каждого участника исследования. Соавторами должны быть только те, кто внес существенный вклад.

- **Конфликт интересов:**

Автор должен уведомлять редакцию об имеющихся конфликтах интересов, которые могут повлиять на результаты или их оценку.

- **Двойные публикации:**

Нельзя отправлять рукопись в несколько журналов одновременно или публиковать уже опубликованные работы.

- **Исправление ошибок:**

Автор обязан как можно скорее сообщить редакции об обнаруженных ошибках или неточностях в своей статье.

Академический читинг (или же академическое мошенничество) включает в себя многочисленные способы некорректного использования различных источников информации в учебных работах.

Под академическим читингом чаще всего понимают:

1. *Плагиат* – копирование чужого текста или же чужой идеи из источника без должной ссылки на автора. Это самый распространенный вид академического читинга.

2. *Самоплагиат* – использование собственных ранее написанных работ без указания на это (например, для увеличения количества публикаций или ради «научного туризма»).

3. *Плагиат-перевод* – присваивание себе не переведенного на русский язык текста.

4. *Парафразирование* – пересказ идей других авторов своими словами без правильно оформленного цитирования.

5. *Изобретение данных* (или подлог) – представление заведомо ложной информации или выдуманных данных (чаще всего статистических) в работе.

6. *Несамостоятельность работы* – тот случай, когда исследование является вполне оригинальным, только вот выполнено оно кем-либо другим (родственником или научным руководителем).

7. *Генерация научного текста с помощью нейросети* – набирающий популярность вид академического читинга. Поскольку нейросети на данном этапе развития не обладают креативной силой, тексты, порожденные ими, хорошо видно даже невооруженным глазом.

8. Уже упомянутый нами «научный туризм» по факту не является разновидностью академического читинга, но и не одобряется академическим сообществом. Он возникает из-за желания начинающего исследователя приобрести навык публичных выступлений и изучить научное сообщество в различных городах (а иногда и странах), поэтому исследователь начинает «гастролировать» с одной и той же работой по разным конференциям.

Причин, по которым исследователь может прибегать к академическому читингу, на самом деле множество: банальная лень, прокрастинация, ограниченность во времени для написания исследования, неумение лавировать в потоке информации, неуверенность в собственных силах, отсутствие контакта с научным руководителем и пр. Учебные заведения борются с академическим читингом, вводя, в частности, обязательную проверку работ с помощью системы «Антиплагиат», а также строгие санкции в отношении тех, кто был пойман на читинге.

Единственный способ избежать проблем, связанных с нарушением академической этики в области авторства, – это четко отграничивать свое слово от чужого (при помощи кавычек и ссылок на источники, откуда была взята цитата). Рецензенту вашего исследования должно быть абсолютно ясно, где закачивается ваш текст и начинается цитата. Даже если все ссылки оформлены верно, необходимо помнить, что работа не должна состоять из одних цитат. В идеале цитирование должно составлять 5–10 % от общего объема исследования.

Под **самоплагиатом** (автоплагиатом, дублированным плагиатом) понимают такие ситуации, при которых автор использует свои ранние работы в несколько измененном виде, в ином формате, частично без указания ссылок на выходные данные научного материала и представляет эти произведения как новые. Подобное недобросовестное поведение вводит в заблуждение иных представителей академического сообщества относительно реального вклада исследователя в науку. Самоплагиат позволяет искусственно повышать показатели публицистической активности.

Самоцитирование представляет собой способ избежать самоплагиата и развивать свои идеи в ином ракурсе, оно предполагает отнесение читателя к тем источникам автора, где результаты уже были представлены. Самоцитирование как таковое не является осуждаемым действием в академическом сообществе, но излишне увлекаться этой практикой также не следует.

Неэтичным выступает приписывание авторства работы тем лицам, вклад которых в создание произведения был номинальным, декларативным. Также неэтично исключать какого-либо автора из состава соавторов при его значительном участии в создании творческого произведения.

В научных коллективах нередко встречаются случаи создания произведений совместным творческим трудом двух и более лиц. В этом случае речь идет о **соавторстве**. Учитывая условия и характер созданного произведения, соавторство может быть **раздельным** и **нераздельным**. Например, в рамках социологического исследования методом сбора данных

выступало стандартизированное интервью. За каждым социологом-аналитиком был закреплен для анализа определенный блок вопросов из инструментария. На основании проведенного анализа полученных данных рабочей группой социологов была подготовлена монография, в которой каждый из исследователей представил свой академический текст в соответствующем разделе. В данном случае мы наблюдаем пример **раздельного соавторства**, где каждый из авторов несет ответственность непосредственно за содержание и качество того фрагмента произведения, который он создавал. Второй пример связан с **нераздельным соавторством**. Группа ученых выполняет междисциплинарное исследование и состоит из экономиста, юриста и социолога. В ходе исследования они совместно обсуждают решение стоящей перед ними задачи и совместно пишут отчет о проделанной научной работе. В тексте отчета нет возможности выделить автономные разделы, принадлежащие каждому из авторов. В данном случае авторы вместе несут ответственность за полученные результаты и их отражение в академическом тексте.

Вывод: *Этика научных публикаций* — это свод правил профессионального поведения авторов, рецензентов, редакторов и читателей, направленный на обеспечение честности, прозрачности, достоверности и оригинальности научных исследований. Основные принципы включают предоставление правдивых данных, указание всех источников и соавторов, недопущение плагиата и двойных публикаций, а также соблюдение конфиденциальности и объективности на всех этапах публикации. **Академический читинг** (или же академическое мошенничество) включает в себя многочисленные способы некорректного использования различных источников информации в учебных работах.

6. Чужое слово в исследовании: способы цитирования

Академическое письмо традиционно предполагает нахождение здорового баланса между внесением собственного вклада в решение той или иной научной проблемы и опорой на чужие исследования. Научный текст, с одной стороны, показывает факт знакомства автора с мейнстримом научного знания в той или иной области; с другой стороны, он демонстрирует и личное участие автора в ликвидации конкретной научной лакуны.

Функции «чужого слова» в исследовании разнообразны:

1. Показать актуальность изучаемой темы, факт того, что она интересна научному сообществу.
2. Несмотря на то, что тема интересна и актуальна, с ней связаны определенные «белые пятна», которые вы закроете своим исследованием.
3. Обнажить и прояснить спорные или дискуссионные моменты в изучаемой теме.
4. Проиллюстрировать убедительность и обоснованность исследования, усилить его доказательную базу.
5. Включить работу в более широкий исследовательский контекст.

6. Коротко представить историю изучения проблемы.
7. Подобрать эффективные методы исследования.
8. Добавить в исследование элемент научной полемики.
9. Отдать дань уважения коллегам, занимающимся разработками в выбранной области.

Существует *три основных способа* включения информации из чужих работ в собственный текст:

- ☐ прямое цитирование;
- ☐ парафраз;
- ☐ резюмирование.

Прямое цитирование выглядит как классическая прямая речь, снабженная ссылкой на первоисточник:

Пример: «Всякий каторжник чувствует, что он не у себя дома, а как будто в гостях. На двадцать лет он смотрит как будто на два года и совершенно уверен, что и в пятьдесят пять лет по выходе из острога он будет такой же молодец, как и теперь, в тридцать пять», – так пишет русский писатель Ф. М. Достоевский в своем романе «Записки из мертвого дома».

Однако существуют случаи, когда допускается цитирование по вторичному источнику. Так происходит, когда:

1. Первоисточник недоступен автору работы (утерян, находится вне зоны досягаемости автора и пр.).
2. Язык первоисточника редок, труднопереводим и трудночитаем (готский, рунические надписи и пр.).
3. Цитируемый текст является устным высказыванием, которое было опубликовано в дневниках/мемуарах другого автора, но при этом не было закреплено где-либо в исследовательской литературе. В случаях вторичного цитирования ссылка оформляется следующим образом: [цит. по: Автор, год издания: страница].

Парафраз необходим, когда нужно процитировать небольшой фрагмент текста (буквально одно-два предложения или даже части предложения):

Пример: Это произошло 29 июня 1906 года. В письме помощника тюремного инспектора Пермской губернской тюрьмы Егора Шигина указывается информация о том, что «...один из часовых заметил на улице возле стен тюрьмы человека в синей рубахе».

К резюмированию мы обращаемся, когда:

- нужно представить информацию сразу из нескольких источников;
- кратко изложить большой массив теории;
- включить объемный отрывок чужой работы, который превышает допустимый объем прямого цитирования.

Резюмирование предполагает лаконичность и точность передачи информации из первоисточника, использование собственной лексики и синтаксиса (напомним, задача резюмирования – минимизировать объем прямой цитации), а также фокусирование на наиболее важных для вашего

исследования аспектах (то есть не следует давать краткое содержание сразу всей монографии, даже если она невероятно интересна).

Резюмированием не являются скомпилированные из разных частей источника фрагменты текста!

При резюмировании текста важно придерживаться следующей стратегии:

При чтении первоисточника делать заметки



Резюме писать с опорой на эти заметки (а не на вырванные из контекста предложения)



Сохранять авторскую терминологию, но при этом использовать собственный стиль

Рис. 1. Стратегия резюмирования текста

Вывод: Академическое письмо традиционно предполагает нахождение здорового баланса между внесением собственного вклада в решение той или иной научной проблемы и опорой на чужие исследования. Существует три основных способа включения информации из чужих работ в собственный текст: прямое цитирование, парафраз, резюмирование. Необходимо изучить их особенности, чтобы эффективно использовать в научной работе.

Контрольные вопросы:

1. Что понимается под академическим письмом как учебной и научной дисциплиной?
2. Какова основная цель академического письма и какие задачи оно решает?
3. Какие знания, умения и навыки формируются у обучающихся в процессе освоения академического письма?
4. Что такое научная коммуникация и какие этапы ее развития выделяются?
5. Какие формы научной коммуникации используются внутри научного сообщества?
6. Какие научные базы данных и электронные ресурсы используются для поиска и оценки научной информации? Назовите не менее четырех.
7. Перечислите основные особенности академического письма. Почему важно соблюдать эти требования?
8. В чем заключается структура IMRaD и каково назначение каждого ее компонента?

9. Какие виды академического читинга существуют и почему они считаются нарушением академической этики?
10. Какие способы включения «чужого слова» в научное исследование выделяются в академическом письме? Охарактеризуйте прямое цитирование, парафраз и резюмирование.

Список литературы:

1. Баяхметова А.А., Дусенбина М.Ж. Академическое письмо. Язык и стиль академического письма: учебное пособие. — Костанай: КГУ имени А. Байтурсынова, 2019. — 106 с. — Режим доступа: https://ksu.edu.kz/files/TB/book/gsf/uchebnoe_posobie_akademicheskoe_pis_mo_2019_12_10_07_58_30_936.pdf
2. Бут Ю.Е. Академическое письмо для историков: учебное пособие для студентов, обучающихся по программе магистратуры по направлению подготовки 46.04.01 «История». — Екатеринбург: Издательский отдел УрГПУ, 2019. — 224 с. — Режим доступа: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/78997/1/978-5-7186-1210-3_2019.pdf
3. Короткина И.Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика: учебное пособие для вузов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 295 с. — Режим доступа: https://rmebrk.kz/bilim/atu/korotkina_akademicheskoe_pismo.pdf?page=hsn
4. Леонтьева Т.В. Академическое письмо: практикум. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2023. — 106 с. — Режим доступа: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/128467/1/978-5-7996-3723-1_2023.pdf
5. Павлова Н.И. Основы академического письма: учебное пособие. — Тверь: ТвГТУ, 2023. — 84 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/352604> (дата обращения: 06.11.2025).
6. Редакторская подготовка научно-технических изданий: учебно-методическое пособие для студентов специальности 1-47 01 01 «Издательское дело» /сост. О.В. Токарь. — Минск: БГТУ, 2009. — 78 с. — Режим доступа: https://elib.belstu.by/bitstream/123456789/14383/1/tokar_redaktorskaya-podgotovka-nauchno-texnicheskix-izdaniy.pdf
7. Соколова О.И. Редактирование научного текста: практикум. — Владимир: Изд-во ВлГУ, 2020. — 116 с. — Режим доступа: https://op.vlsu.ru/fileadmin/Programmy/Magistratura/44.04.01/Filologich_obrazovanie/Metod_doc/redaktirovanie_nauchnogo_teksta_Sokolova_O.I..pdf
8. Туманова О.С. Академическое письмо [Электронный ресурс]: учебное пособие. — Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2024. Режим доступа: <http://www.psu.ru/files/docs/science/books/uchebnie-posobiya/Tumanova-akademicheskoe-pismo.pdf>